POR

EL VICEPROVINCIAL, y Prouincia de Clerigos Menores de España.

EN EL PLEYTO.

Con el Padre Iuan de Ios, y consortes.

SOBRE

La retencion de vnas letras, que se dize estàn firmadas del Cardenal Iuan Bautista Paloto, Protector de la dicha Religion, y expedidas por comission de la Congregacion de Regulares; en las quales se manda à la dicha Prouincia, debaxo de graues penas, que dilaten la celebracion del Capitulo Prouincial (que segun las Constituciones, y decretos de la Religion, deuia celebrar à los 14. de Setiembre proximo passado) hasta que venga à España el Padre Felix de Santillana, quien se supone està en Roma, y que ha sido electo Prouincial de dicha Prouincia, en el Capitulo General que se celebrò en dicha ciudad de Roma, à primero de Mayo del año passado de 1657.

LAS Causas de la retencion, nacen de las Constituciones, y decretos de la Orden, y Bulas Pontificias, à que se oponen las dichas letras, y de los vicios de subrepcion, y obrepcion, con que se ganaron, que se reconocē por la inspeccion dellas; por lo qual no se

ne-

necessita de hazer presupuestos en el hechō, sinō solo de fundar el derecho que ay para la retencion de dichas letras, la qual se pretende, ex *sequentibus fundamētis*.

2 El primero fundamento de la retencion es, q̄ las dichas letras son contra las Constituciones, y decretos de la Religion; y siendo contra ellas, tambien lo son contra los Capitulos 1. y 7. de la sessión 25. *de Regularibus*, donde se manda que se guarden las Constituciones de cada Religion, ibi: *In reliquis seruentur singulorum Ordinum, vel Monasteriorum Constitutiones.*

3 Que sea contra las Constituciones de la Religion, patet, porque en el cap. 23. part. 4. Const. num. 2. se dize: *Et quidem quoad tempus attinet, tertio quoque anno cogetur (scilicet Capitulum Prouinciale.)* Con que auiendose celebrado el Capitulo antecedente à 14. de Setiēbre de 1654. no celebrandose el dicho dia, queda derogada esta Constitucion, y vn decreto del Capitulo General, celebrado el año de 1640. que es el decreto 19. del Capitulo Gener. 13. que dize: *Conceditur Prouinciæ Hispaniæ, vt Capitulum Prouinciale, quòd celebrandum erat die 18. Octobris, anticipetur, & inchoetur die 14. Septembris, in festo exaltationis Sanctæ Crucis, & ita faciendum decreuit*, como se ha obseruado inuiolablemente.

4 Tambien se deroga por dichas letras el Cap. 24. p. 4. nu. 6. en quanto por ellas se manda prorrogar el Capitulo, por causa de la ausencia del Prouincial, hasta que venga, por quanto en la dicha Constitucion se dispone, que en caso de estar ausente el Prouincial electo el dia señalado para el Capitulo, no se detenga su celebracion, sino que le conuoque, ò presida el Assistente, ò Difinidor mas antiguo; y lo mismo se dispone en la dicha 4. part. cap. 17. num. 7. Y en quanto en dichas letras se manda, q̄ se dilate el Capitulo, hasta que vengan

los

los Procuradores, que en nombre de la Prouincia fueron al Capitulo General, se oponen à vn decreto del Capitulo General 9. decreto 14. que manda, que si los dichos Procuradores, por qualquier causa que sea, no huuieren buelto à su Prouincia el dia señalado para el Capitulo Prouincial, no se detenga el dicho Capitulo, sino que en su lugar entren à votar en èl los substitutos que eligiò el Capitulo antecedente, que quedan en la Prouincia. Y en quanto por las dichas letras, se dà por nulo, è irrito el Capitulo que se celebrare antes de venir los dichos Capitulares, es contra el Cap. 10. part. 4. Constit. num. 3. en que se dispone, que todos los actos, y elecciones que hiziere el Capitulo, en el dia, y lugar señalado, sean firmes, y validos, aunque estèn ausentes, vno, ò muchos de los Capitulares; y en la misma part. 4. cap. 13. num. 4. dize lo mismo, ibi: *Declarantes ex nunc pro tunc, vt qui actus in alicuius absentia, ad eum conueniendi ius habentis fiet, ex quacumque causa, hæc absentia proueniat, semper validus, firmus, & ratus habeatur.* Y en el Capit. Gener. 7. decret. 24. se dize, ibi: *Declarantes etiam omnes actus factos, siue qui fierent in eorū absentia, siue quia venire recusarent, siue quia non valerent, siue quacumque ex causa, illis præsentes non essent validos, ratos, ac firmos fore.* Estas Constituciones estàn aprobadas, y confirmadas por Bulas de Sixto V. de Gregorio XIII. de Clemente VIII. y especialmente por Bula de Paulo V. su data en 8. de Octubre del año de 1612. la qual està al principio del libro de las Constituciones de la Orden.

5 De que manifiestamente se conoce, q̃ las dichas letras son opuestas derechamente a las Constituciones de dicha Religion, confirmadas, y aprouadas por los Sumos Pontifices, y a los decretos de Capitulos Generales; que tambien por Constitucion tienen fuerça de ley vniuersal, sin que los pueda dispensar,

sar, ò derogar otro que el Sumō Pontifice, ò el mismō Capitulo general, vt probatur par. 4. const. cap. 4. n. 2. ibi: *Hæc insuper decreta Capituli generalis, semper omni tempore vim habebunt, donec expresse fuerint ab ipsomet Capitulo reuocata*, y en el cap. 3. en la misma par. n. 4. se dize: *Potestas innouandi, aut immutandi leges, ac etiā decreta Capituli generalis penes ipsum Capitulum solummodo erit*. Y quando no huuiera Constitucion, que dispusiera acerca desto, procedia lo mismo por derecho comun; porque las Constituciones confirmadas por su Santidad son Apostolicas, quoad omnes iuris effectus, l. 1. §. Sed neque, C. de veteri iure enucleando, Bald in. l. ex placito, n. 6. C. de rerum permutatione, post Bart. in l. more, num. 5. ff. de iurisdictione omnium iudicū, Surd. cons. 63. num. 27. Hondedeus cons. 5. in fin. lib. 2. Rota Romana decis. 451. num. 1. & 369. num. 3. par. 1. diuers. Greg. 15. decis. 267. numer. 6. & Beltramin. in addit. litt. D. Gratianus discept. 9. num. 4. idem discept. 992. n. 10.

6 Y en estos casos solo su Sātidad puede reuocar las Constituciones, ò dispensar en ellas, cap. cum inferior, de maioritate, & obediētia, Clemēt. *ne Romani*, de electione, & latè Felinus in cap, cum. accessissent, de cōstitutionibus, num. 9. Nauarrus cons. 8. eodem titulo, Rodri. tomo 1. quæst. Regul. quæst. 10. art. 4. Miranda in Manuali Prælat. tom. 2. quæst. 29. art. 8. Tamburin. de iure Abbat. tom. 3. disp. 3. quæst. 7. num. 6. Lezana in Mare magnum Seruitarum. §. 5. num. 15. fol. mihi 304. ò el que tuuiere facultad de la Sede Apostolica para poderlo hazer, como la tiene el Capitulo general de esta Religion, nam in hoc casu omnia dicuntur gesta nomine Papæ, iuxta l. 1. §. Qui mandatam, ff. de officio eius cui mādata est iurisdictio, & in terminis pulchrè Gratian. dicta discept. 992. à num. 12.

7 Y quedādo, como queda assentado, q̄ las dichas letras

tras

tras son contra las Constituciones de la Orden, & per consequens contra el dicho decreto del Concilio, que manda se guarden las Constituciones de cada Religiõ, la retencion de dichas letras procede llanamente conforme al comun sentir de los Doctores, que en esta materia hã escrito; vt tenet Bobadilla lib. 2. cap. 18. num. 194. & lib. 3. cap. 5. num. 34. Azeuedus leg. 2. tit. 6. lib. 1. Recop. Narbona lege 59. gloss. 2. sub num. 16. ad finem, tit. 4. lib. 2. Recop. Flores Diez de Mena practic. quæst. lib. 1. quæst. 12. num. 8. Morla in Emporio iuris, tit. 2. de iurisdictione omnium iudicum, quæst. 14. n. final. & cum alijs dominus Salgado de suppicatione ad Santiss. par. 1. cap. 2. num. 27. & latissimè 2. par. cap. 1. per totum; donde dize que la retencion en semejantes casos prouiene de la proteccion especial de los decretos del santo Concilio de Trento, que tiene su Magestad encomendada por disposiciones Canonicas, y Bulas Apostolicas, y especialmente por el cap. 20. del dicho santo Concilio, sess. 25. de reformat. y por la Bula de la Santidad de Pio IV. que està post sesiones Concilij, y por Bula de Gregorio III. vt ex alijs refert dominus Salgado dicto cap. 1. num. 27. idem latè probat Ioann. Antonius de Saura de primis instantijs, & alijs recursibus, fol. mihi 42. & sequentibus, vsque ad 48. pulchrè, & eruditè nouissimè Casaing. de priuilegijs Regular. tract. 1. cap. 1. propositione octaua; el qual en la proposicion 9. præcipuè versiculo Probatur quartò despues de Chopino lib. 2. de sacra politia, tit. 8. num. 8. y otros muchos, dize, que esta proteccion Regia la exercitan los Reyes, y Senados Supremos, siempre que se dàn algunas letras contra los priuilegios, y Constituciones de los Regulares.

8 Y para q̃ la obseruãcia de los dichos decretos estè siempre ilesa, è inuiolable en estos Reynos, se dispone por diferẽtes leyes de la Recopilacion, que se atiẽda

mucho a la obseruancia dellos, y no permita su cōtrauencion, vt probatur in lege 79. tit. 4. lib. 2. Recopill. & leg. 81. tit. 5. lib. 2. & leg. 62. tit. 4. eodem libro. Donde hablando de lo que se deue obrar en la Sala de gouierno, se dize, ibi: *En esta Sala, començando por la mayor obligacion de acudir al seruicio de Dios, se tenga cuidado de la guarda de las cosas establecidas por el santo Concilio de Trento*, y mas abaxo muy a nuestro proposito, *y de dar fauor a los Prelados, para que hagan guardar sus Institutos*, y por el auto 16. y 85. de los acordados del Cōsejo se dispone, que qualesquiera Bulas q̄ se despacharē contra el Concilio, se traigan al Consejo; por lo qual ay practica assentada en el de retener qualesquier letras, ò Bulas, que son en contrauencion de algū decreto del dicho Concilio, vt testatur dominus Salgado 2. par. dict. cap. 1. n. 58. & 65.

9 Y aunque Salzedo de lege politica, lib. 2. cap. 7. en terminos de letras, ò Bulas Apostolicas, que son contra decretos del Concilio, niega la retencion, oponiendose al comun sentir de los Doctores, y siendo singular en esta opinion; pero la solucion que pretende dar a la doctrina del señor Salgado, è inteligencia à los Autores, que en comprobacion de su opiniō cita, es, que los dichos Autores no hablan en terminos de retencion de letras de su Sātidad, sino de otros juezes Eclesiasticos; de forma, que en el caso de la retencion de estas letras, que no son de su Santidad, sino es de vn Cardenal, no ay Autor que no apruebe la retencion, siendo, como son contra decretos del santo Concilio de Trento.

10 Fundase tābien la retenciō de dichas letras, en q̄ son contra la Bula de la Santidad de Vrbano VIII. expedida el año de 1640. à instancia del Capitulo general 13. y a fauor de la dicha Religion, la qual esta presentada en los autos, y en ella su Santidad, para obuiar los daños, è inconuenientes, y escandalos, q̄ nacen

cen de ſemejantes letras, manda, que qualeſquier priuilegios, indultos, eſſenciones, y gracias no ſolo de las que la Bula expreſſa, ſino otras qualeſquiera que allì no eſtèn expreſſadas, ibi: *Et alia quæuis hic non expreſſa*, contrarias a las Conſtituciones, ò decretos, que obtuuieren qualeſquier Religioſos de la dicha Religion, no ſolo de los Cardenales Protectores, y Congregacion de Regulares; ſino es aunque ſean de la Sede Apoſtolica, ſi ſe obtuuieren ſin licencia del Capitulo general; ſean tenidas por ſurepticias, por irritas, y nulas; con lo qual ſu Santidad quiſo corroborar lo diſpueſto por el cap. 24. par. 1. conſt. num. 3. que dize aſſi: *Iam verò quamuis Religioni omnia amoris iura perſoluere teneamur, nemo ſit qui gratiam, vel priuileginm ad eius (ſcilicet Religionis) commoda ſpectans Romæ impetrare inſcijs, vel inuitis Generali, eiuſque Aſsiſtentibus præſumat, & qui ſecus fecerit eorumdem arbitrio, grauiter puniatur; ſed & ipſi Generali ſine Aſsiſtentium voto, ea etiam impetrare nequaquam licebit*, y porque la Regla ſolo auia dicho, *en Roma*, añadiò deſpues el Capitulo general 13. decret. 6. ibi: *Idque non ſolum ſi Romæ procuretur, ſed ſi vbique, & à quoquam*: y las dichas Bulas tambien ſon en corroboraciõ del decreto 20. del Capitulo general 7. que dize: *Quicumque Religioſus, ſiue ſubditus, ſiue Superior, etiam Prouincialis, aut Procurator Generalis ex ſe, & abſque Patris Generalis licẽtia impetrans, aut procurans, ſiue pro Religione in communi, ſiue pro aliqua noſtra domo Breue aliquod, vel gratiam, aut aliud à Sede Apoſtolica, grauiter puniatur.*

11 De forma, que por la dicha Bula, quedò cerrada la puerta para que ningun Religioſo pudieſſe, cõ pretexto alguno, obtener letras en contrauencion de las Cõſtituciones, y decretos. Y para que no huuieſſe duda alguna, en que la diſpoſicion de la dicha Bula era vniuer

ſal;

ſal, y comprehenſiua de todos los caſos, y no limitadã à los expreſſados, puſo las palabras referidas, ibi: *Et alia quauis hic non expreſſa*, porque aquella dicciõ *quauis*, junta con la palabra *alia*, es vniuerſaliſsima, y comprehende caſos mayores, que los expreſſados, eſtraños, y deſemejantes, gloſſ. in Clement. 1. verbo *Quauis alia*, de ſentent. & re iudic. vbi cum text. *loquatur de cauſa beneficiali, vel quauis alia*, gloſſ. *declarat includi omnes cauſas ſpirituales, quaſi ſpirituales, ciuiles, & mixtas*, & notat ibidem, Ioann. de Immola, Abbas in conſ. finali, num. 5. lib. 1. Gomecius in regula de annali, quæſt. 2. num. 5. & 6. Dominus Couarrubias pract. cap. 25. num. 3. Zenedo ſingular. 4. num. 5. & latiſsimè plures referens Barboſſ. de dictionibus, dict. 26. nu. 5. & dict. 325.

12 De que reſulta, que las dichas letras que ſe obtuuieron ſin licencia del Capitulo General, ſon, no ſolo contra las Conſtituciones, y decretos de la Religion, ſino es tambien contra la dicha Bula Apoſtolica, expedida à ſu fauor; y por eſta razon, quando no huuiera otra, ſe deuian, y deuen retener, pues en ſemejantes caſos, no ſolo es licita la retencion de las letras de qualquiera Prelado Ecleſiaſtico, ſino es tambien de las letras Apoſtolicas, por entenderſe ſon ganadas con ſinieſtra relacion, vt tradunt Bouadilla lib. 2. capit. 18. num. 103. donde entre otros caſos, en que dize es licita la retencion, expreſſa, el de quando las letras ſon contra otras letras, ò indultos Apoſtolicos; y lo miſmo dizen el ſeñor Couarrubias, Zeuallos, Narbona, y otros muchos, quienes refiere, y ſigue el ſeñor Salgado de ſupplicatione ad Santiſsimum, part. 1. cap. 2. per totum, præcipuè num. 27.

13 Y eſta cauſa de retenciõ, ſe juſtifica mas por ſer las dichas letras, no ſolo contra la Bula eſpecial que tiene eſta Religion, para que ningun Religioſo, ſin licencia,

cià del Capitulo General, pueda obtener ſemejantes letras, ſino tambien contra las Bulas de Vrbano IV. Clemente IV. Iulio II. Benedicto XIII. y Leon X. concedidas à algunas Religiones, que refieren Rodriguez in compendio, quæſt. Regular. reſolut. 126. numer. 4. Miranda in Manuali Prælatorum, tom. 2. quæſt. 43. art. 4. & cum Portel, Corduba, & alijs, Caſaing de priuileg. Regular. tract. 3. cap. 2. propoſit. 6. por las quales ſe prohibe, que ningun Religioſo pueda obtener reſcripto, ò priuilegio contra los eſtatutos de ſu Orden, y que ſi lo obtuuiere, ſea nulo, y el Religioſo ſeueramente caſtigado.

14 Y aunq̃ eſtas Bulas hablan de otras Religiones, procede lo miſmo, reſpecto de eſta, etiam ſecluſa Bulla ſpeciali, porque por la Conſtitucion de Gregorio XIV. q̃ es la 11. inter eius impreſſas, quæ eſt in 2. tom. Bullarij, & incipit *Romanus Pontifex*, gozan los de dicha Religion de los priuilegios, è indultos de los Clerigos Reglares Teatinos, todos los quales confirmò Clemente VIII. à 1. de Iunio del año de 1592. como lo nota Cherubino in dicta Bulla. En virtud de las dichas Bulas participan de todos los priuilegios concedidos à las demas Religiones; y en particular de todos los concedidos à los Ieſuitas; como conſta de la Bula de Pio V. quæ eſt, conſtit. 31. quæ incipit: *Ad immarceſcibilem*, & eſt in 2. tom. Bullarij, con que quando no tuuieran Bula eſpecial; les ſufragauan eſtas para la nulidad de dichas letras, vt in terminis tenent Rodriguez, & Miranda in locis ſupra citatis.

15 Son tãbien las dichas letras contra las Bulas de Gregorio XI. quæ incipit: *Cunctos Christi*, & habetur primo tomo Bullarij, & eſt in Ordine inter Conſtitutiones ipſius Gregorij, conſtit. 4. la qual eſtà confirmada por otra de Sixto IV. quæ incipit: *Sancta Minorum*, & reperitur dicto primo tomo, & eſt in Ordine, conſt.

4. y contra otra de Paulo V. & est in Ordine constit. 53. quæ incipit: *Cum ordo*, & habetur in 3. tom. Bullarij.

16 Por las quales se dispone, q̃ los Cardenales Protectores, no puedan mudar, ni alterar las Constituciones de las Religiones, ni dispensar en ellas, y à los Religiosos que obtuuieren semejantes letras, en contrauẽcion de las Constituciones de su Religion, se les imponen graues penas, y se dàn por nulas, y de ningun valor, ni efecto; y en la de Gregorio XI. que se halla confirmada por los demas Pontifices referidos, en el proemio della se dan las causas que ha auido para hazer la dicha Constitucion, que parece son las mismas, que se han experimentado en este negocio, y justifican la retencion, ibi, §. 5. *Nos igitur, vt idem ordo in sua primaua quiete remaneat, de virtute in virtutem eat assiduè, & quibuslibet amotis præpedimentis, eradicatisque spinis, & tribulis, fructum non solum consuetum, sed etiam vberiorem afferat, ad radicalem submotionem turbationum, & scandalorum huiusmodi iam exortorum, & ne oriantur in posterum prouidere, ac eiusdem Ordinis Protectoribus, qui erunt pro tempore (cum nullus sit ad præsens Ordinis præfati Protector) transgressionis suæ potestatis occasionem tollere, efficaci remedio cupientes, authoritate Appostolica, eisdem Protectoribus districtius inhibemus, ne præsumant quæcumque ordinata, statuta, siuè disposita, aut ordinata, statuenda, seu disponenda per Generalia, vel Prouincialia, aut Custodialia Capitula infringere, reprobare, corrigere, suspendere, super ipsis, seu contra ea, vel eorũ aliquid, quomodolibet immutare, nisi contra præmissos articulos in præfata regula, vt præfertur, vel aliquẽ ipsorum existeret manifeste.*

17 Y aunq̃ las dichas Bulas hablã de los Protectores de otras Religiones, lo mismo procede, respecto del Protector de esta, vt benè notat Laertius Cherubinus

nus super dicta Bulla Gregorij XI. & nouissimè Lezana quæst. Regular. tom. 2. cap. 9. nu. 4. (el qual en el dicho capitulo examina latissimamẽte las facultades de los Cardenales Protectores) quod prouenit; tum ex cõmunicatione priuilegiorum, como dize Lezana; tum etiam ex doctrina Bart. in l. relegatorum, §. Interdicere, ff. de interdictis, & relegatis, num. 3. vbi quod si Princeps rescribit vni præsidi omnibus rescripsisse cẽsetur, idem tenet glossa Marginalis in dict. §. Interdicere, Angelus in l. item veniunt, §. Cæterum, vers. Et ex his habes, ff. de petit. hæredit. pulchrè dominus Solorçano de Indiarum gubernat. lib. 4. cap. 12. num. 66. & post eum Noguerol alleg. 26. num. 267. & sequentibus.

18 Ni obstarà el dezir, q̃ las dichas letras las diò el Cardenal Protector de comission de la Congregaciõ de Regulares, porque tampoco la dicha Congregaciõ tuuo facultad para darlas, por ser contra Constituciones, y decretos de la dicha Religion, los quales, ni puede alterar, ni dispensar en ellas; porque Sixto V. q̃ erigiò la dicha Congregacion, vt patet ex eius constitutione, que es la 75. deste Pontifice, tom. 2. Bullarij, solo les dà facultad, para que dissueluan, y declarẽ las dudas, y controuersias que huuiere entre los Regulares, conforme a las Constituciones de cada Religion, ibi: *Ob eam causam vt semotis impedimentis, inanibusque cõtetionibus amputatis Regulares sub suaui Religionis iugo, suorumque statutorum quietè viuant, quinque alios Cardinales elegimus, quibus facultatem concedimus, vt Claustralium, Regularium, Mendicantium, siue non Mendicantium, Hospitaliorum, & Militantium, possidentiũ, siue non possidentium, cuiusuis demum Ordinis sint, dubitationibus, & interrogationibus respondeant; & causas, quas inter ipsos Religiosos forsam oriri contigerit, iuxta quarumcumque Religionum statuta, & dispositionem de-*

fi-

finiant, atque determinent. Con que siẽdo, como son las dichas letras contra tantas Constituciones, y decretos de la Religion, como se han referido, la dicha Congregacion no tuuo facultad para concederlas, pues solo la tiene para declarar lo dudoso, y las dichas Constituciones, y decretos son claros, en quanto al tiempo de la celebracion del Capitulo Prouincial, y que no se prorrogue, ni espere al Prouincial, ni demas Vocales que se hallaren ausentes; *quauis ex causa absentia contingat*, y la interpretacion, y declaraciõ solo tiene lugar quãdo ay ambiguedad, quia super verbis claris non cadit declaratio, nec interpretatio, docet Bart. in l. ab executore, col. 2. vers. Item sic verba, & ibi etiam Imnola, & Angelus Aretin. ff. de appellat. textus notabilis in *capite cum dilecti*, de accusationibus, vbi quod declaratio, siue interpretatio debet fieri, non perimendo, sed exponendo quæ dicta sunt, quem ad hoc notat, & cõmendat Bald. in sua Marg. in verbo Interpretatio, & in leg. si de interpretatione, in principio, ff. de legibus, plura erudite, & luculenter vt asolet, cõgerit Tiraquel. in l. si vnquam, verbo Libertis, num. 13. C. de reuocãdis donationibus, plura adducit Castillo lib. 3. cõtrouers. cap. 10. num. 26. dominus Larrea decis. 33. num. 57. & in terminis declarationum Congregationũ Cardinalium latè, & copiosè dominus Salgado de retentione, par. 2. cap. 30. §. 5. num. 20. & in terminis Congregationis Regularium Fr. Iuan de la Cruz, citando a Manuel Rodriguez, y a Ledesma, lib. 2. cap. 2. de statu Religioso, Diana tom. 5. tract. 2. resol. 96. ibi: *Tertia conditio est, quod Cardinales suis declarationibus solum declarent, aut interpretentur, non verò dispensent restringant, aut amplient, vltra vim verborum, & regulas iuris hanc formam præstiterunt Gregorius XIII. & Sixtus V. suis diplomatibus, quod si aliquid vltra limites prædictos præstet Congregatio necessum est in ea explicari id ortũ habuis-*

buisse ex speciali commissione ; aut facultate Pōtificis, &c. & post eum el Padre Tomas Hurtado, tom. 1. resolut. moral. tract. 3. cap. 6. resol. 45. num. 365. dize lo mismo. Con que no constando, como no consta de las dichas letras, que para expedirlas, tuuo la Congregacion especial comission de su Santidad, son nulas, irritas ex defectu potestatis, & contra tenorem dictæ Bullæ Sixti V. ad capit. cum dilecta, de rescriptis, cum vulgatis.

19 Tambien se deuen retener las dichas letras, por auerse ganado con siniestra relacion, y padecer los vicios de obrepcion; porque siendo assi, que ay tantas Constituciones, y decretos, como quedan referidos, en que se dispone, que acabado el trienio, se haga luego el Capitulo, sin esperar al Prouincial electo, ni à los demas Vocales, que estèn ausentes, *quauis ex causa absentia contingat*; y extante la dicha Bula de Vrbano VIII. que anula qualesquier letras que se expidierē en contrauencion de las Constituciones, y decretos de la dicha Religion; de nada desto se hizo relacion al Cardenal Protector, sino que solo se dixo que se solia celebrar el dicho Capitulo Prouincial à 14. de Setiembre, y esta taciturnidad manifiesta la malicia, y obrepcion con que se ganaron las dichas letras, pues si le constara al dicho Cardenal Protector, que auia tantas Constituciones, y decretos que prohiben la prorogaciō del Capitulo, y la Bula de la Sātidad de Vrbano VIII. que prohibe el dispensar en ellas; bien se reconoce no diera dichas letras, si bien para que sean obrepticias, bastàra que lo que se callò, fuesse de tal calidad, que expressado tuuiera alguna dificultad mas en dar las dichas letras, aunque aliàs lo hiziera, cap. dudum, de electione, cap. super litteris, cap. postulasti, de rescriptis, vbi DD. latè Gutierrez Canonicar. quæst. lib. 2. quæst. 15. num. 25. ibi: *Idemque erit, vbi aliquid obticetur, quo expresso*

maturius Princeps cogitasset, deliberassetvè, super gratia concedenda, licèt tandem concessisset; vtroque namque casu defficiente causa impulsiua, defficit & ipsius Principis gratiosa dispositio; immò aunque huuiera auido expression, procediera lo mismo, no auiendo sido clara, y de calidad que el dicho Cardenal Protector se hiziera capaz de todos los impedimentos que auia para concederlas enteramente, y del tenor de las dichas Constitu ciones, y Bula; nam vt ait Ripa in cap. ad aures, num. 15. de rescriptis, expressio facta sub in volucro verborum rescriptum viciat, sicut omnimoda taciturnitas, & vt ait Innocent. in cap. cum dilecta, num. 3. de rescriptis: *Litteræ obreptitiæ dicuntur, quando per aliquorũ operam factum est, quòd effugiat plenam inteligentiam Papæ*, idem tenet Abbas ibidem, num. 7. Felin. col. 2. versic. *Tene mente*, Iasson in leg. præscriptione, num. 1. C. si contra ius, vel vtilitat. public. Grammatic. decis. 66. num. 18. Menoch. de arbitrarijs, casu 202. ex nu. 69. Sanchez de Matrimonio, tom. 3. lib. 8. disput. 21. latè Dominus Larrea, allegat. 91. per totam; el señor Don Francisco Salgado de Retentione, part. 2. cap. 31. num. 94. dize que se retuuo vna inhibicion Rotal; expedida en virtud de vna comission, obtenida super tertia appellatione à re iudicata, & tribus conformibus emissa, non facta Papæ vera relatione earum, nec sufficere sub in volucro verborum facta, quoniam idem est omnino tacere veritatem Principi, vel eam obscurè, & sub in volucro verborum narrare; & in terminis, de que son obrepticias, y nulas las letras, aunque sean de su Santidad, que se obtienen en contrauencion de alguna Constitucion de la Religion, sin hazer relacion della en la narratiua, es la decision 24. de la Rota post tractatum Tamburini, de iure Abbatissarum; porque como dize el cap. 1. de constitutionibus, lib. 6. *Licèt Romanus Pontifex iura omnia in scrinio sui pectoris,*

cen-

censetur habere, tamen locorum specialium, & personarum singularium consuetudines, & statuta cum sint facti, & in facto consistant, potest probabiliter ignorare.

20 Y siendo como es cierto, que las dichas letras padecen el vicio de obrepcion, y defecto de voluntad en el Cardenal Protector que las concediò; la causa de retencion; etiam ex hoc capite, es clara, vt tenet dominus Couarrubias cap. 35. practicar. num. 4. versic. Sic etiam in his Regnis, & num. fin. ad finem, Driedorius lib. 1. de libertate Christiana, pag. 183. Bobadilla libr. 2. cap. 18. num. 208. Cerola in praxi Episcopali, verbo Litteræ Apostolicæ, in principio, Cenedus quæst. Canonicar. quæst. 45. à num. 9. Zeuallos de cognitione per viam violentiæ in prologo, num. 151. & commun. contra commun. 4. par. quæst. 897. num. 292. atque etiam ex num. 307. vsque ad num. 337. Bonacina lib. 3. de censuris in Bulla Cœnæ Domini contentis, disp. 1. quæst. 15. pũct. 4. §. 2. fol. mihi 113. Pater Enriquez lib. 2. de protec. Pontificis claue, cap. 18. §. 2. & faciũt cap. si quando, de rescript. & cap. cũ teneamur, de præbendis, & dignit. cuya resoluciõ procede en qualquiera executor aũque sea mero; porque para sobreseer en la execucion de las letras obtenidas con siniestra relacion, no se necessita de jurisdicion, y basta vn conocimiento extrajudicial, vt probat Anguianus de legibus controuer. 5. à num. 37. & abundè dominus Salgado de retent. par. 1. cap. 8. n. 21. Afflictis decis. 220. num. 9. & additione ibidem, *vbi quod procedit etiam in iudice laico, quamuis materia controuersa sit spiritualis.*

21 Y aunque en el dicho capitulo en el num. 10. es de sentir, que la simple subrepcion; no es bastante causa de retencion, sino es que concurra vtilidad publica del estado secular, ò Eclesiastico, ò de la execucion; se puedan temer probablemente graues inconuenientes, ò aya otras causas, que refiere en el cap. 3. la

limitacion, no nos obsta; antes bien fauorece la pretẽsa retẽcion, porque della depẽde la quietud de toda vna Religiõ; pues reteniendose las dichas letras, tendrã las casas desta Prouincia Superiores ciertos que las gouiernen, y cessaràn muchos inconuenientes, que probablemente se pueden temer, por la diuision que ay; y encuentros entre los Religiosos, de que ya en el discurso deste pleito ha auido algunas experiẽcias; nã vt ait D. Bernardus in tract. de modo viuendi ad sororẽ: *Volo* (inquit) *quod cognoscas, quia nihil est turpiùs, quam lites inter Religiosos, qui debent per concordiam, & dilectionem lucere in mundo, sicut luminaria in cœlo*, & inferius: *Si illi, qui in pace debent viuere, incipiunt contendere, & litigare, vbi est vita tranquilla? vbi quieta? vbi vita pacifica? vbi vita honesta? vbi modesta? vbi casta? vbi vita contẽplatiua? heu proh dolor! perijt taciturnitas Regularis, ablata est sanctitas Religionis, deficit silentiũ Ordinis, ad nihilũ deuenit religiositas Monasterij, anullata est charitas fraternitatis.* Estos, y otros daños grauissimos, q̃ quedã a la estimaciõ del Cõsejo, acarrea la tardãça en las elecciones de Prelados, como lo cõsiderò Inocencio III. en el cap. inter vniuersas, de elect. dõde dize, q̃ a los Vocales que estàn ausentes fuera de la Prouincia, no se les espere, aunque ayan sido llamados, y dà la razon, ibi: *Quia verò mora longior est in electionibus valdè suspecta, immòque damnosa; mandamus, quatenus inuocata Spiritus Sancti gratia, personam idoneam per electionẽ Canonicam concorditer assumatis.* Y assi en este caso con la obrepcion concurre vn perjuizio grauissimo de esta Religion. Y el lugar del señor Salgado vbi supra, es formalissimo para la retencion destas letras, aun quãdo fueran Apostolicas, idem 1. par. cap. 2. num. 2. que hablando de la practica del Consejo, dize: *Neque litteræ hæ, interdum sureptitiæ, contra publicam spiritualis, Ecclesiastica, & temporalis Regnorum horum vtilitatẽ,*

cum

cum ſcandalo, aut etiam damno iuris tertij (vmquam minime citati) ac denique iuſta, & legitima exiſtente cauſa, quæ à iure Pontificio fuerit approbata, præter concedentis voluntatem, & conſenſum executioni mandentur; immò in ea ſuperſedeatur, interim dumtaxat, quod (ab eiſdem litteris ſupplicatione interpoſita ad ipſummet Pontificem) de legitima ſuſpenſionis cauſa melius informatus, & inſtructus Sanctiſsimus, vel reuocet, aut reformet, vel ſecundam remittat iuſionem, per quam ſua voluntas libera maniſeſtè detegatur.

22 Immò, ſola la turbacion, è inquietud de la Religiõ, es cauſa baſtante de retẽcion, Dominus Salgado 1. parte, cap. 9. num. 48. el qual en el lib. 1. cap. 1. numer. 47. dize: que los Principes temporales pueden interponer ſu autoridad, aunque ſea entre Religioſos, para pacificarlos, è impedir que no aya alborotos, ni eſcandalos; y deſde el num. 40. refiere algunos caſos, en que ſu Mageſtad lo ha hecho; porque todo eſto cõduce al gouierno Politico, y Economico de la Monarquia, y proteccion eſpecial del Eſtado Eclesiaſtico, que por tantos Canones, y Bulas de Pontifices le eſtà encomendada.

23 Eſto procede con mayores razones en eſte caſo, porque con dichas letras ſe contrauiene a las Conſtituciones de la Religion, que ſon los elementos, y vaſas fundamentales de ella, las quales alteradas, es preciſo eſtè turbada ſu quietud; nam vt ait Põtifex in Clement. 2. de ſtatu Monachorũ: *Vbi gubernaculum diſciplinæ contemnitur, reſtat vt Religio naufragetur*; y el ſanto Concilio de Trẽto, deſpues de auer encargado mucho a los Prelados la obſeruancia de las Conſtituciones, ſeſſ. 25. de Regularib. cap. 1. dize: *Si enim illa quæ Baſes ſunt, & fundamẽta totius Regularis diſciplinæ exactè non fuerint obſeruata, totum corruat ædificium neceſse eſt.* Pulchrè D. Greg. Magnus, relatus à Chopin. lib. 2. in

Monaſticon,ſiue de iure Cęnobitarum, tit. 1. in principio, ibi: *Politica iſta Monaſticarum rerum curatione, ac tutela integer etiam ſtatus, nervuſque ſeruatur diſciplinæ Regularis, ac Cœnobiticæ vitæ inſtituti, quo non præſtãtius aliud futurique Regni cœleſtis ſpeculationi aptiùs excogitari poteſt*, plura eruditè adducit Martin Mager de aduocatia armata, cap. 9. num. 648. & ſeqq.

24 Zeloſos deſto los Pontifices, han encomendado varias vezes a los Principes temporales el cuidado de la obſeruancia de las Conſtituciones de las Religiones, vt de Leone X. & Sixto IV. tradit D. Solorçano, lib. 3. de Ind. gubernat. cap. 26. num. 5. el qual numero 21. deſpues de Rhenato Chopino de Sacra Policia, lib. 1. tit. 1. num. 7. & 11. dize: *Principum præcipuũ munus, & quidem heroicum, & Regaliſsimum eſſe ſuſcipere, gerereque patrimonium rei Eccleſiaſticæ componendæ, nec permittere Eccleſiaſticam diſciplinam, ſolemneſque ſacrarum electionum formulas, ſpecialemque earum libertatem infringi, aut etiam conceſsione Pontificis benefica labefactari, ad idque Regios Magiſtratus abuſus nomine prouocari poſſe*. Lugar es eſte formaliſsimo para el caſo; porque por eſtas letras ſe quebrantan las Conſtituciones, y ſe impide la libertad de los Electores, que cõforme a ellas tienẽ derecho para eligir, finito triennio; y aſsi el remedio deſta violencia toca al Conſejo, cõforme a las doctrinas referidas.

25 Idem tradit dominus Salgado, lib. 1. de retentione, cap. 1. num. 114. ibi: *Et magis in ſpecie, quod hæc protectio qua tenetur vti Rex, ad conſeruationẽ ſtatus Eccleſiaſtici, Rituum, & Sacerdotalium iurium, probat Anneus Robertus rerum iudicatarum, lib. 3. cap. 1. pag. 548. in hæc: Nihil certè Regiæ Maieſtati conuenientius videtur, quam ſi Chriſtiani Principis Eccleſiæ inſtituta, Ritus, leges, & ſacerdotalia iura ſeruet, & tueantur, &c.* & iterum eodem cap. 1. pag. 552. inquit, *de Regalijs ſolus iu-*

di-

dicat Supremus Senatus interdicta alijs iudicibus cognitione. Y es muy digna de notar para este caso la ley 62. tit.4. lib.2. Recopilat. que queda citada sup. nu. 8. la qual en el §.2. entre otras cosas, de q̃ dize, deue cuidar el Consejo, es de dar fauor a los Prelados, para que hagan guardar sus Institutos, lo qual parece, que en ningun caso se deue practicar mas bien, que en este; pues el Vice Prouincial lo que pretende solamente es, que se guarden las Constituciones, y Decretos de la Religion, y Bulas Apostolicas, y lo mismo pretende todo el resto desta Proníncia, excepto quatro, ò cinco Religiosos, de quienes se puede dezir, lo que San Basilio el Magno dize, *In sermone de institutione Monachorum*, de aquellos que hazen parcialidad, para oponerse al resto de la Religion, y obseruancia de sus Cõstituciones, ibi: *Si verò à reliquis sua sponte abscissi, disiunctique in cœtu cœtum eficiant, viciosa huiusmodi amicitiæ conciliatio est, atque hoc profecto nihil est aliud, quã contra veterem disciplinæ stabilitatem, constantiamque innouatio; quo circa danda studiosè opera est, ne vllus omninò in Conuentibus sodalitatibus istiusmodi locus detur:* Estos Religiosos, no contentos con las turbaciones, y alborotos, que por causa de dichas letras se han seguido, y los perjuizios que todas las Casas de la Religion estã padeciendo en el gouierno temporal, y espiritual, con grande menoscabo en sus rentas; asi por la falta de gouierno, como por los gastos que se han causado cõ la venida de los Vocales a esta Corte; han conseguido vn Brebe de la Congregacion de Regulares, cometida su execucion al Nuncio de su Santidad, para que proceda a priuacion, prision, y destierro, y otras graues penas, contra los que no las han obedecido, como consta por carta de Roma, todo en odio de auer recurrido al Consejo, a pedir retencion de las dichas letras.

26 Y asi conforme a la dicha ley del Reyno, y demas autoridades, que quedan alegadas, el Consejo de-

ue amparar al Vice Prouincial, y demas Religiosos, q̃ defienden los Estatutos de su Religion, no dãdo lugar a que se executen vnas letras, dadas por quien no ha tenido facultad para darlas, y que se oponen a las Cõstituciones de la Religion, Decretos del santo Concilio, Bulas de Gregorio XI. Sixto IV. y Paulo V. q̃ quedan referidas supra num. 15. y a la de Sixto V. q̃ prohibe a la Congregacion de Regulares dar semejantes despachos; de cuya execucion a de resultar la inquietud, no solamente desta Religion, sino es de las demas; porque si estas letras se executaran, con el exemplar de ellas, qualquiera Religioso, que por sus fines particulares quisiesse sacar otras contra las Constituciones de su Religion, lo consiguiria; con que ni auria firmeza en las Constituciones, que son las vasas fundamẽtales de las Religiones, y se turbaria la paz, y quietud de ellas, con semejantes abusos; y el obuiar a estos daños, abusos, y nouedades, tambien es causa legitima de retencion: porque como dize el señor Salgado, de retentione, par. 1. cap. 6. num. 34. ibi: *Cum igitur ex abusu, & nouitate, perturbatio status, atque simul inde scandalũ oriatur, merito dicunt DD. iuxtam, & legitimã esse causam, vt à Senatu Supremo fiat litterarum Apostolicarum reuerenter retentio*, probant Driedorius in libro de libertate Ecclesiastica, pag. 183. Salzedo in practica criminali, cap. 54. Nauarrus in cap. cum cõtingat remed. primo, vers. Decimo facit, de rescriptis, Aufrerius de potestate sæculari super Ecclesias, fol. 30. Simancas de Canonicis institutionibus, tit. 45. nu. 35. Azeuedus in l. 14. tit. 13. lib. 1. Recop. à num. 45.

27 Y en casos de violencia tan notoria, como la que oy padece esta prouincia, deuia experimentar la protecciõ del Cõsejo, aun quãdo no la huuiera solicitado, vt ex D. Thoma, opusc. 19. cap. 15. tradit Ioannes Antonius de Saura, de primis instantijs, & alijs recur-

171 Testigo 51. Martin Cano, no dize nada.

172 Testigo 52. Ioseph de la Plaça, no tiene edad.

173 Testigo 53. Alonso Garcia de la Beldad, fol. 386. a la 4. no depone que proceda de inmemorial tiempo, ni que èl, ni sus mayores no ayan oìdo lo contrario, *prout requiritur secundum prædictam gloss. & superius adducta.*

174 Testigo 54. Marcos Fernandez de Vzeda, no tiene edad.

175 Testigo 55. y vltimo, Francisco Martin del Cāpo en la 4. depone de oidas vagas, respeto de fuera de la Villa de Herencia, y respeto de dicha Villa, no dize que lo aya oido a sus mayores, y mas ancianos, ni que èl, ni ellos no han visto cosa en cōtrario, *prout requiritur per supradictam gloss & superiùs adducta.*

176 *Vndè de primo ad vltimum*, se prueba clara, y concluyentemente, que no ay prueba alguna de la inmemorial, pues ningun testigo depone della con los requisitos necessarios.

177 Quibus accedit, el que por parte de la Dignidad està prouado plenissimamente, Pieça 3. a la 3. pregunta lo contrario, y muchos de sus testigos, vt superiùs dixi, deponen de actos especiales, contrarios a la possession alegada por parte de dichos Priores; y lo que mas es, Alonso de Mayorga, testigo 39. de los presentados por parte de dichos Priores, vt superiùs dixi, depone auer pagado los diezmos a las dos Dignidades, Arçobispal, y Prioral, en virtud de mandamiento del Vicario de Consuegra: y lo mismo que consta por prueua de testigos, tiene calificado la Dignidad por instrumentos, y executorias, que ha obtenido en contraditorio juizio, contra Priores, Religiosos, y Capellanes de dicha Orden, como consta por la Pieça 6. por toda ella; con que aū quando los testigos de dichos Priores depusieran con los requisitos que son necessa-

rios para la inmemorial, estaua destruida por auer prueua de actos contrarios, *quia in hac materia immemorabilis* (como dize *Beltramin. in additionib. ad Gregor. XV. decis. 298. num. 13.) vulgaris est conclusio in Rota, quod illa ixcluditur ex actibus in contrarium, Rota decis. 254. num. 1. & 2. & decis. 324. num. 13. part. 1. in recentior. & decis. 248. xum. 2. part. 2. Imò solus rumor, & tumultus in cõtrarium, redit improbabilem immemorabilem, cum testes deponere debeant, quod aliquid in contrarium nunquam sit visum, nec auditum, vt fuit dictum in Cordubens. redecimar. 18. Maij. coram Coccin. Decano*, la qual es la 400. inter eius impressas, *num. 6. pulchrè alios referens Sperel. post Bart. Alexand. Cagnol. Borciũ, Surd. Scrader. & plures Rota decisiones, in dict. decis. 69. num. 28. & 29.*

178 Lo qual procede sin duda alguna, quando los actos que se dan en contrario *sunt infra centum annos (prout in casu præsenti) vt benè declarat Dom. Molin. de Hispan. primog. lib. 2. cap. 6. n. 60. & 61.*

179 Y en este caso se puede dezir lo que *in simili* dixo la *Rota, coram Celso Pampilon. decimar. de Vsurbil. 1. Iulij* 1648. ibi: *Immemorabilis vero non obstat, tum quia testes super ea examinati, non deponunt cum requisitis, glos. communit. recept. in cap. 1. verb. Memoria, de præscript. in 6. prout necessariũ esse firmat Gabriel eodem titul. conclus. 1. num. 81. Couarrub. in cap. possessor, part. 2. §. 3. num. 7. de regul. iur. lib. 6. Seraph. decis. 1102. num. 2. Caualer. decis. 174. num. 1. & in recentiorib. decis. 248. num. 2. & 272. n. 4. part. 2. & decis. 101. n. 6. part. 4.*

180 *Tum etiam, quia alij testes inducti à Beneficiatis, dictam immemorabilem expressè excludunt, dum dicunt audiuisse ab eorum parentib. & antianis, quod anteactis temporibus Rectores, & Beneficiati, insimul exigebant integrè dictas decimas, vt in summ. nu. 7. Quod sufficit pro excludenda immemorabili, ad cuius iustificationem requi-*

ri-

ritur, quod nihil vnquam visum, vel auditum fuerit in contrarium, Balb. de præscript. part. 2. partis 3. principalis, quæst. 6. num. 24. vers. Dicit enim, & sequent. Specul. de probat. verbo, Probare, num. 20. Rota post 2. volum. cons. Farinac. decis. 276. num. 5. & coram sancta memoria Gregor. decis. 196. num. 1. Addit. ad eundem decis. 298. num. 13. & latè firmatum fuit in Pampilonen. decimar. 10. Ianuarij 1639. coram Eminent. Card. Verospio, &c.

181 Y para que se reconozca que a todas luzes mirada la pretension de la Dignidad Arçobispal, es notoriamente justificada, *etiam* aun quando los testigos presentados por los Priores depusieran de la inmemorial con los requisitos que se han referido, y no huuiera, como ay actos en contrario; todavia en el caso presente no fuera prueua releuante, porque en la prescripcion de los derechos incorporales, es necessaria ciencia, y paciencia de aquel contra quien se pretende auer prescripcion, *ex l. si aquam, vbi Bald. & reliqui, C. de seruit. l. quoties, §. 1. ff. de seruitutib. leg. 3. §. dare, ff. de vsufruct. leg si à te, ff. si seruitus vend. leg. si ego, §. 1. ff. de public. cum alijs adductis superiùs, num.* 34 Y siendo derecho negatiuo, era necessario que huuiera auido peticion de parte de la Dignidad, y que auiendosele denegado, se huuiera aquietado, *ex glos. relata superiùs, in leg. qui luminib. ff. de seruit. vrban. prædior. Gloss. in l. 1. C. de seruitutib. verb. Ab eo tempore num.* 27 *. cum alijs, quæ in puncto pretensæ exemptionis decimar. ibi adduximus*; porque como dizen Inocencio, y Baldo en el *cap. querelam, num. 3. de election.* (cuya doctrina es comunmente seguida) la quasipossesion en los derechos negatiuos, empieza desde la denegacion, y no antes, *sequitur Abbas, vers. Ibi nota, quòd eo ipso, cum alijs adductis per Gratian. cap. 113. num. 21. Lotertus de re benef. lib. 3. quæst. 38. à num. 113. & post Couarrub. Gutierr. Gonçalez, Zeuallos, & alios Rota post tract. Posth. de ma-*

nu-

nutenend.decis.321.num.32. & quod hac denegatio, & acquiescentia debeant esse in contradictorio iudicio, loquẽdo in terminis consuetudinis non soluendi decimas, tradit Seraphin.decis.1102.num.8.& decis.667.nu 9.part.1. & decis.23.num.5.part.6.recent.& alias plures decisiones referens Rota in Veneuentana decimar. 8. Martij 1649.coram Roxas,vers.Tum etiam,quia non probant. integram decimam,vbi etiã adducit.glos.in cap.fin.verb. Legitimè præscripta,vers.Vel saltim,de consuetudine.

182 Y que sea necessaria la prueua de los dichos requisitos,no solo en la prescripcion *longi.seu longissimi temporis,in qua omnes fatentur*,sino es tambien en la inmemorial, *tenet Bald.in l.si aquam,C.de seruit. idem in l.1.C.de emancip.liberor.*vbi dicit:*Quod ad creationẽ cuiuscumque creaturæ intellectualis, requiritur analogia in agendo,id est, scientia, voluntas, & potestas, & patiens, benè dispositum, atque ideò pro indubitato præsupponendum est,talem scientiã requiri, in quacumque ineuitabili præscriptione,idem cons.352.lib.1.num.3.Bart.in l.1.§.1.ff.de itinere,actuque priuato, Angelo in l.1.n.2.C.noua vectigalia,& Innocent.in cap.4.nu.6. de postul. Prælator. Abbas in cap.cum nobis,nu.11.vers. Quædam sunt iura, de præscript. Alexand. cons.6. volum.1. Raudens.cons.1.num,461. Practica Ferrariens. in forma libelli.super actione confessoria,§. plenam, & omnimodam iurisdictionem, num.15.fol.323. Archid.cap.2. num.5. de Clerico Venat. Ripa in cap.cum Ecclesia Sutrina,num. 66. de causa possessionis, & propriet. Socin. in cap. cum contingat,num,14.de foro compet.Dom. Molin. de primog.lib.2.cap.6. num.23. vbi dicit,hoc esse verissimum, & indubitatissimum,& ibi addentes,Ioan.Garc. de Nobil.glos.7.num.7. Osasc. decis.101.nu.21. Capicius decis.57.vbi refert ita iudicatum Afflict. decis.67. Cesar. Bartius,decis.61.nu.19.Emilius de iure feudor. cap.21. num.62.Crauet.de antiq.temp.4.part.§. absolutis differen-*

ren-

*rentijs,num.16.cum seq. Iason.conf.81.num.5. volum.3. Palac.Rub.in cap.per vestras,notab.2.§.1.nu.43. Azeued.in l.1.tit.21.lib.9. Recopil.num.44. in fin. Aquiles Pedrocha in numeros referens,conf.36.num.*386. donde cō muchos fundamentos prueua,que para la prescripcion de los derechos incorporales, aunque sea possession inmemorial la que se alegue, es necessario prouar la ciencia,y paciencia,y concluye diziendo: *Et quamquam non ignorem quosdam contrarium respondisse, verumtamen ex prædictis dignoscitur hanc opinionem esse magis communiter receptam.*

183 La qual conclusion procede con conocidas ventajas,por tener assistencia de Derecho la Dignidad Arçobispal, para la prescripcion de dichos diezmos, *& per consequens,* los Priores, Religiosos, y Capellanes de la dicha Orden, resistencia para la pretensa exēpcion, en el qual caso el señor Presidente *Couarrubias in regul.possess.part.2.in princip.n.*10.despues de la *glos.*en el *cap.pen.de filijs Presbyteror. Roque de Curt. Dominicum Carolū Molin. & alios,verf. Denique mihi magis placet*: dize,que es necessario prouar la ciencia,y paciencia: y en el §.2.*num.*12.*verf. Tertia species constituitur,* dize lo mismo, y refiere a *Abad, Aimon Crauet.* y otros Autores,que quedan citados en el num.antecedente.

184 Y *Osasco,decis.*101.aunq̃ generalmente en el *n.*18. *&* 19.sigue la opinion de los Autores que dizen es necessario probar la ciencia,y paciencia, en el *n.*21. respondiendo a otros que fueron de contrario parecer,dize,q̃ los Autores que ha referido por su opiniō, que son muchos,hablan *indistinctè, & generaliter.* Ademas de que la opinion de los que dizē no se requiere prueba de la ciencia,y paciencia en la inmemorial, se debe limitar quando la prescripcion inmemorial, que se pretende es de derechos incorporales,a cuyo vso,y exercicio resiste el Derecho, *vt erat in casu suæ decisionis.*

185 *Sed quidquid sit*, en otras materias, en la de exempcion de diezmos, que es la que se controuierte, la comun opinion es, que deuen concurrir todos los requisitos referidos, *vt tenet Rota in decis. 344. num. 18. part. 6. recentior. & in Leodiens. decimar. Vener. 27. Ianuarij 1651. corã Meltio, versic. Non obstat*, ibi: *Non obstat quod hæc quasipossessio proueniens, ex iure vniuersalis Parochialitatis, non possit vllum effectum operari, respectu decimarum minutarum, cum ista demptis lana ouiũ, & veruecum soldis 13. monetæ Leodiens. pro quolibet agno, & fæno, non deberi pretendantur, ex immemoriabili consuetudine, eas non soluendi probata per testes, de quibus in summ. hominum Villarij, num. 3. quia testes non deponunt, quod huiusmodi decimæ minutæ, fuerint à Canonicis petitæ, ac ab hominibus Villarij, denegatæ cum successiua acquiescentia Canonicorum, prout in actibus negatiuis requiritur, Rota decis. 572. num. 12. in fin. & 13. coram bonæ mem. Burat. in Hispalens. decimar. 15. Februarij 1647. coram me. Vercellen. decimar. 1. Februarij 1649. coram R.P.D. meo Roxas, & in Veneuetana decimar. 8. Martij, eiusdem anni coram eodem; quæ omnes decisiones loquuntur in terminis decimarum; & generaliter ad probandam consuetudinem negatiuam opus esse, quod testes exprimant contradictionem, alterius partis impugnantis, firmat Franc. in cap. fin. col. 2. post medium, versic. Sed quæritur, de consuet. lib. 6. Abb. in cap. Abbate, num. 10. & seq. de verbor. signific. Cott. decis. 393. Marescot. variar. resol. lib. 2. cap. 100. num. 60.*

186 *Satis pulchrè eadem Rota, coram Vichio, in causa Hispalens. decimar. Vener. 25. Iunij 1649.* ibi: *Secundò animaduertendum est, quod in casu nostro, dubitari vlterius contingit, an testes probent immemorabilem, cum non deponant Dominicanos interpellatos, vt decimas soluerent, eas denegasse Capitulo Hispalensi sciente, & acquiescente, vt etiam pro inducenda immemoriabili*

re-

requiri voluerunt infra allegandi; eo quòd tempus non est modus inducendæ, vel tollẽdæ obligationis; & libertas non præscribitur, sine facto præscribentis, quod in denegatione, petitæ solutionis consistit, & petitione, ac denegatione cessantibus esset potiùs quædam abstinentia à solutione, quàm consuetudo, seu vsus non soluendi, cuius opinionis auctor est. Alex. cons. 136. num. 19. vers. 1. quod fuerint. lib. 2. eumque sequitur Bursat. cons. 162. num. 22. & seqq. vbi signanter, sub num. 25. ait opinionem Alex. esse communiorem, & veriorem; Cephal. cons. 40. num. 32. & 33. Becc. cons. 128. num. 18. Riminald. Iun. cons. 589. num. 47. & sequentib. vbi respondet omnibus contrarijs, alijque plena manu congesti à Castill. de tertijs Regal. cap. 17. num. 7. quibus additur Robit. decis. 97. nu. 5. & seq. Rota decis. 655. num. 3. vers. Et quatenus, part. 3. recent. decis. 13. num. 1. iuncto num. 5. part. 6. neque contrarium firmatum fuit in Hispal. decimar. 26. Iunij 1647. coram R. P. D. meo Corrad. quia etsi in §. quoniam allegati fuerint DD. contrarium sentientes, tamen in §. fin. declaratur, id ponderatum fuisse, ad effectum dumtaxat demonstrãdi, quod articulus esset disputabilis, & propterea interim, deneganda non erat petita remissoria, super qua principaliter illa decisio emanauit, restituẽdo suis loco, & tempori, eiusdem articuli, quatenus opus esset pleniorem discussionem.

187 *Et quamuis cõtrariam opinionem, videlicèt quod requisitũ petitionis, & denegationis procedat, quidẽ in præscriptione longi, seu longissimi temporis, non autem in immemorabili amplexus fuerit; Aimon cons. 111. præsertim sub nu. 2. & cons. 775. colum. penult. Nata cons. 446. nu. 15. Menoch. cons. 887. num. 54. Auend. de exequend. mand. cap. 6. sub num. 8. & plurib. allegat. Castill. dict. tract. de tertijs regal. cap. 29. num. 8. & seq. Ex ratione, quia immemorabilis includit præsumptam concessionem priuilegij, qua petitione, ac denegatione solutionis, nõ eget,*

&

& in omnem euentum vtrumque per temporis immemorabilis lapsum intercessisse præsumitur, quidquid sit de vtriusque opinionis veritate, hæc ipsa Doctorũ DD. discrepãtia efficit, vt exceptio immemorabilis requirere dicatur altiorem indaginẽ propterea nõ secus, ac exceptio facti dubij, à summarissimo possessorio reijciatur. Capic. decis. 10. num. 17. & 20. Seraph. decis. 271. sub num. 6. vers. Nam etiam, Rota decis. 64. num. 6. inter impressas apud Pacific. de Saluian. idem Pacific. tract. insp. 2. cap. 2. n. 85. & seq. & fuit dictum in Bononiens. fideicommissi de sanctis, 17. Maij 1647. § fin. coram me.

188 Con que no auiendo, como no ay, prueba por parte de los Priores, de dichos requisitos, no pueden alegar la immemorial, *etiam ex hoc capite.*

Si bien fundandose, como se fundan para la pretensa exempcion, en los priuilegios concedidos a la Religiõ, por Bullas de Innocencio IV. Bonifacio VIII. Pio IV. Clemente VII. y Sixto V. nunca pudieran alegar la inmemorial, pues no la puede auer, assignando principio, como lo hazen, fundandose en dichos priuilegios, *vt in simili dixit Rota in dict. Hispalens. decimar. post tract. Dianæ part. 9 fol. mihi 389* ibi: *Nec releuat prætensa consuetudo immemorialis, non soluendi, quia natura immemorabilis est; vt non liceat in ea assignare principium alicuius temporis; in præsenti autem casu clarè constat de initio, quod desumitur; ex priuilegio exemptionis dictis Fratribus, cõcesso per Bonifacium Octauum, & ab ipsis Dominicanis, in actis producto, ex quo propterea remanet destructa natura immemorabilis, Puteus decis. 426. num. 2. lib. 2. & 467. num. 6. coram Papa Gregor. X V. & 454. num. 4. & decis. 1102. nu. 8. vers. Sed tollitur difficultas, coram Cardin. Seraph. Burat. decis. 51. num. 1. vers. Vnde sequitur, & decis. 881. nu. 6. in recent. & 542. nu. 3 part. 4. Toletana decimar. de Capilla 4. Iulij 1640. coram Eminent. Cardin. Verospio, &*

in

in Burgens. decimar. 26. Maij 1642. coram R. P. D. meo Patauino Coloniens. iurisd. 7. Maij 1646. vers. Quoad secũdum, coram R. P. D. meo Corrado, & c. eadem Rota, decis. 965. coram Peña, n. 2. ibi: *Notum est enim, & frequenti vsu huius supremi Tribunalis receptum, non posse probari immemorabilem, quando de initio constat, idem probat Marescot. variar. resolut. lib. 2. cap. 100. num. 16. Mascard. de probat. tom. 2. in addit. ad conclus. 1038.* donde dize, que obtuuo en la Rota en fauor del Orden de Alcantara, que los vezinos de la Solana pagassen diezmos, sin embargo de que auia mucho numero de testigos, que a su fauor concluian la inmemorial, por auerse presentado vn titulo, de donde pretẽdian tenia origen su exempcion.

189 *Et in omnem euentum*, nunca se puede dezir, que està probada la inmemorial, para impedir la manutencion al señor Arçobispo, hasta estar canonizada por tres cõformes, como lo tiene decidido la Rota en muchas causas desta calidad, como elegantemẽte con muchas razones, y decisiones, se funda, y prueba *in dicta Hispalẽs. decimar. coram Vichio, fol. mihi* 454. *vers. Clara pariter & indubitata non est immemorabilis, & vers. Sequenti:* donde en el fin concluye diziendo: *Et ideò in hoc sacro, Tribunali perpetuò decisum fuit, quod tunc demum immemorabilis impedit ne possessor manuteneatur, cũ canonizata fuerit per tres conformes, vt in plurib. decis. allegatis, à dicto Moderno de manũtent. obseru. 45. n. 19. & in prima decis. R. P. D. mei Meltij, §. inde cum, & nuper, in Veneuent. decimar. 8. Martij anni currentis, §. tum etiã, coram R. P. D. meo Roxas.*

190 Y quando por las razones referidas, *quarum quaelibet deperse sufficeret*, no fuera, como es cierto, que la inmemorial no està probada, ni concurren los requisitos que son necessarios, para que el q̃ pretẽde exempcion de no pagar diezmos, pueda obtener, bastarà al q̃

 los

los bienes sobre cuyos diezmos se controuierte, han sido adquiridos de poco tiempo a esta parte, *vt superius diximus, num.* Y assi la prescripcion, caso negado que la huuiesse, nunca pudiera estẽderse a estos bienes, *quia præscriptio non extenditur de re ad rem, l. 1. §. Iulianus, ff. de itinere actuque priuato, vbi Bart. in §. si quis hoc interdicto admonet doctrinam illam semper esse notandam, glos. in cap. auditis, verb. Interruptionem, de præscript. vbi Innocent. & Felinus, num. 10. leg. vsufructus alternis annis, ff. quib. mod. vsus amit. Alciat. respons. 22. num. 7. Rebuff. respons. 129. versic. Nam licet, Anton. Gabr. comman. conclus. tit. de præscript. conclus. 2. Ioan. Garc. de expens. cap. 9. num. 38. Sarmient. lib. 3. selectar. cap. 3. num. 1. & cum pluribus alijs satis ad propositum Dom. Valenç. cons. 33. num. 219. cum sequẽti, & cons. 146. num. 137. tom. 2. Et ideò dicitur tantum præscriptum, quantum possessum, cap. dilecti, de offic. Archidiac. glos. in dict. cap. auditis, Iason. in l. Imperium, nu. 23. de iurisdict. Balb. de præscript. 2. part. tertiæ principalis, num. 13. & Addit. lit. B. Crauet. cons. 972. num. 17. volum. 5. Decian. respons. 12. num. 27. & respons. 22. nu. 27. volum. 1. Roland. cons. 69. num. 32. lib. 3. Dom. Valenç. dict. cons. 33. num. 217. Rebuf. de decim. quæst. 14. à num. 11. Gutierr. lib. 2. Canon. quæst. cap. 21. à num. 80. Aug. Barbos. qui plures refert, de Axiomat. iur. Axiom. præscriptum 184. & in his terminis fuit dictum in Hispalens. decimar. 15. Februarij, corã Meltio, post Dian. part. 9. fol. mihi 389.* ibi: *Maximè cum præscriptio in materia decimarum non extendatur de prædio ad prædium, sed in quolibet prædio probari debeat, iuxta regulã tantum præscriptum, quantum possessum. Burat. decis. 402. num. 4. Caualer. decis. 487. nu. 4. Posthius de manut. obseru. 83. nu. 183. & in eisdem terminis immemorabilis, decis. 150. num. 2. lib. 1. penes Puteum: Ea ratione, quia præscriptio non operatur in posteà quæsitis, sed anteà, & immemora-*

bi-

bilis non operatur quoad ea, quæ de nouo superueniunt, sic etiam Gabriel, de præscript. conclus. 1. num. 23. Zasius cons. 16. num. 54. & seq. lib. 2. & sequitur Rota in dict. Hispalens. decimar. coram Vichio, vers. Insuper quia prædium, & satis ad propositum firmauit antea, Rota decis. 321. post tract. Posth. num. 3. coram Queipo, ibi: *Et generaliter omnis præscriptio, & consuetudo contra ius commune non extendetur, extra rem, aut personam, qua versata fuit, quia ius commune, per extensionem præscriptionis, aut consuetudinis non corrigitur; vt latè tradunt Post. Innocent. Bart. & alios Iason in l. de quibus, ex num. 14. ff. de legibus; Molin. lib. 2. de primogen. cap. 6. num. 21. Gutierr. practic. lib. 3. cap. 77. & cons. 1. num. 36. Valdès in addit. ad Suarez in prox. meo legum fori, num. 20.*

191 Y quando por los medios referidos no quedàra hecha demonstracion patente, y clara de la justicia que la Dignidad Arçobispal tiene, para la pretensa manutencion, siẽpre deuia, y deue en este juizio summarissimo ser preferida la possession particular que tiene probada de cobrar los diezmos de dichos bienes à la general de exempciõ, que se alega por parte de dichos Priores, *vt signanter fuit dictum ad fauorem Dom. Archiep. in vna Toletana decimar. 22. Iunij 1649. coram R. P. D. Otobono,* ibi: *Et vlterius, possessio particularis, concludenter probata Dom. Archiepiscopi exigendi decimas, super bonis Patrimonialibus Equitis Gundisalui, præfertur possessioni, generali exemptiuæ, quã ipse aut alij Equites, prætendere possent; Marescot. variar. resolut. lib. 1. cap. 11. num. 28. Rota coram Seraph. decis. 1380. num. 2. & in dict. Hispalens. decimar. 15. Februarij 1647. §. vnde, coram R. P. D. meo Meltio.*

192 *Rota in dict. Hispal. decim. coram Vichio, vers. Quapropter,* donde concluye diziendo: *Quapropter, cum tot concurrant altioris indaginis argumenta, ac testes, ad probandam immemorabilem inducti, non coarctent, nega-*

ti-

tiuam solutionis per 40. annos, vt latius ponderatur in decis. R. P. D. mei Meltij, nullatenus interim prætextu asserta immemorabilis, suspendenda est manutentio Capituli, in quasipossessione plenè probata decimam, de qua agitur percipiendi, vt ferè in puncto Marescot. variar. resolut. lib. 1. cap. 11. num. 18. circa fin. Rota in alia Hispalens. decimar. 27. Iunij 1644. §. alia vero, coram R. P. D. meo Corrado.

193 Y es de aduertir, que en el caso de la dicha decision no se dezia como en nuestro caso, que los testigos presentados por parte del Conuento de San Pablo el Real de Seuilla, del Orden de Predicadores, contra quien se dio la manutencion al Cabildo de la Catedral de dicha Ciudad, no deponian con los requisitos de la *gloss.* en el *cap. 1. de præscript. lib. 6.*

194 Y lo que se dezia, solo era que no auian probado la ciencia, y paciencia, y que huuiesse auido pedimiento de parte del Cabildo, y denegacion de la suya.

195 Vnde, con conocidas ventajas podemos dezir, que no se le puede, ni debe impedir la manutencion a la Dignidad Arçobispal, en nuestro caso, en que todos los testigos presentados por parte de los dichos Priores, son vassallos de la Orden, y ninguno depone conforme la dicha glossa, ni coarta la negatiua, ni dize con los requisitos que son necessarios para adquirir la quasipossession de no pagar diezmos.

Tam-

Tampoco obſtan a la pretenſa Manutencion las Bullas, en cuya virtud pretenden ſer exemptos de pagar diezmos dichos Priores.

196 LAs Bullas de que ſe valẽ,ſon de la Santidad de Pio IV. Pieça 1.fol.51.col.2.in medio,verſic. *Et bona etiam patrimonialia*: otra de Innocencio IV. y la de Clemente VII. que la refiere,y cõfirma,que eſtàn Pieça 4.fol.12.y 13. B. en el verſic. *Quod vos, & ipſi à ſolutione decimarum*: otra de Bonifacio VIII. Pieça 4. fol. 7. verſic. *Ex graui quarela*: otra de Alexandro V. Pieça 4.fol.8. otra de Sixto V. Pieça 4. fol.25. verſic. *Illorumque animalia, prædia, &c.* otra de Innocencio X. Pieça 1.fol.54. que confirma las paſſadas.

197 Las palabras de la Bulla de Pio IV. de que ſe valen los dichos Priores,y ſe refieren en ſu informacion,nu. 297. ſon las ſiguientes,ibi: *Et bona etiam patrimonialia Magiſtri, Baiuliuorum, Priorum, Præceptorum, & Fratrum, ac aliarum perſonarum huiuſmodi, tàm adquiſita, quàm in poſterum adquirenda, aut illis quouiſmodo etiã ex conceſsione Apoſtolica, vel Magiſtrali pertinentia, ex die emiſſæ per eoſdem Magiſtrum, Baiuliuos, Priores, Præceptores, Fratres, & perſonas profeſsionis, vt præfertur, ab omnibus decimis, & alijs oneribus libera immunia, & exẽpta exiſtant, &c.*

198 En virtud deſtas palabras pretenden que por dicha Bulla ſon exemptos de la paga de diezmos.

199 Y para que ſe vea el poco fundamento que tiene ſu pretenſion, ſe deben ver las palabras antecedentes, è inmediatas,ibi: *Addentes quod præfati Magiſter, & Cõuentus, Priores, Baiuliui, Præceptores, aut quicumque alij ex dicti Hoſpitalis Fratribus, per quoſcumque locorum,*

aut terrarum dominos tàm spirituales, quàm temporales, etiamsi Regali dignitate præfulgeant, etiam in terris sanctæ Romanæ Ecclesiæ (sicut alijs personis olim Paulus III. prædecessor noster concesserat) ab extractione frumenti, ordei, vini, olei, leguminum, & quorumuis fructuum, adque etiam pecuniarum ex Prioratibus, Baiuliuatib. Commendis, membris, domib. grangijs, alijsve prædicti Hospitalis locis prouenientium, nullo vnquam modo impediri possint, quominus præfata omnia pro sua possessorum voluntate, in quacumque fidelium loca, ab omni pedagio, datio, seu tracta, quæ dicitur libera, & exempta valeant asportare, &c. Y luego prosigue la oracion continuatiuè, con las palabras: *Et bona etiam patrimonialia, &c.* que quedan ya referidas, y en que vnicamente fundan los Priores su exempcion.

200 De forma, que la exempcion, que antecedentemẽte se auia concedido a las Encomiendas, Prioratos, y Baylíazgos, granjas, y casas de dicha Religion, es de los datios, y otras cargas, y tributos temporales: y assi la exempcion que se concede en las palabras que se siguen continuatiuè, vers. *Et bona etiam patrimonialia, &c.* se ha, y debe entender, no de estas decimas, que se deben *iure diuino*, sino de las extraordinarias, y temporales, de que antecedentemente auia hablado; y esto se reconoce claramente, porque se haze relaciõ a las palabras antecedentes, y inmediatas, ibi: *Vt præfertur ab omnibus decimis, & alijs onerib. libera immunia, & exempta existant*: y en las palabras antecedẽtes (como queda dicho) solo se habla de los datios, y cargas temporales.

201 Y aunque no estuuieran continuatiuè, y debaxo de vna oracion las dichas palabras, *& bona etiam patrimonialia, &c.* se les debia dar la misma inteligencia, porque fuera absurdo manifiesto el dezir, que la exempcion que se concediò a los Prioratos, Bayliazgos, y Encomiendas, y casas de la Religion, de quien anteceden-

te-

temente auia hablado, era menos amplia que la concedida a los bienes patrimoniales de los Religiosos.

Y que esta inteligẽcia sea la verdadera, y genuina de dicha Bulla, *ne per suffragia mẽdicata, & regulas generales laboremus*, lo tiene recibido la Rota *in Hispal. decim. 27. Iunij 1644. coram Corrado, sæpiùs relata*: q̃ hablando desta Bulla de Pio IV. y respõdiendo a la pretensa exẽpcion, que se queria fundar por D. Francisco Roman de Mendoza, Cauallero professo de dicha Orden, en las dichas palabras, *& bona etiam patrimonialia*: despues de auer dicho, que la dicha Bulla, ni las demas de la Religion, no le podian sufragar para la pretensa exempcion, por no auer en ellas expressa derogacion, como se requeria del *cap. nuper, de decimis*, prosigue, ibi: *Tum quia in eo, §. 64. Summus Pontifex eximit fructus bonorũ Ecclesiasticorum dictorum Equitum à solutione onerum temporalium, nempè datiorum, pedagiorum, tractarum, & similium, quæ ratione extractionis, vel asportationis eorum deberentur Dominis spiritualibus, vel temporalibus locorum, & terrarum. Ideòque dum orationem prosequitur eximendo, etiam bona patrimonialia eorundem Equitum ab omnibus decimis, & alijs oneribus videtur sensisse, de decimis temporalibus, & extraordinarijs, quæ in pluribus locis ratione taxæ, vel recognitionis eisdem locorum Dominis, solui solent, iuxta Theor. Bart. in leg. 2. sub nu. 4. vers. Item intelligeretur, ff. de iure immunit. & in leg. 1. per illum text. num. 2. vers. Secundo noto, & c. C. de vacat. public. lib. 10. & in specie notat Bald. in leg. Fistulas. §. frumenta; in fin. vers. in gloss. si obligat. ff. de contrah. emption. Felin. in cap. sedes, sub num. 3. vers. Et ista faciunt, ad quæstionem, & c. extra de rescript. Franc. Cremens. sing. 108. incipit: Vendidi tibi fundum, & c. Rota penes Puteum decis. 65. lib. 3. Seraph. decis. 1293. sub num. 6. vers. Ideò illa verba, & c. Et in dicta Toletana decimar. 26. Nouembr. 1605. coram Iusto, penes Marchesan. part. 2. fol. 596. vbi*

sub

sub num. 1. in fin. vers. Quos etiam patet, &c. optimè fuerunt ponderata, alia huiusmodi verba, in eadem dispositione apposita, onera temporalia importantia; & penes bon. mem. Cardin. Caualer. decis. 247. num. 11. ac Cocc. dict. decis. 279. num. 3. & sequent. non autem de spiritualibus decimis, a quarum præstatione, hæc bona patrimonialia, non videntur indicanda immunia, vt fuit resolutum in Placent. decimar. 11. Februarij 1583. coram Cardin. Seraphin. inter impressas, decis. 605. vbi agitur de priuilegijs Militum de Alcantara, &c. Idem tenuit Rota in Hispalens. decimar. de Varaona, 16. Martij 1646. versic. Et in hac sententiam, vbi latissimè.

202 Lo mismo sintiò la Rota *in vna Cæsaraugustana, coram Meltio, 12. Decembr. 1650. versic. Ad supposito etiam*, donde hablando desta misma Bulla, y de las palabras della (que quedan referidas) dize, que no comprehende la exempcion deste genero de diezmos, ibi: *Nam concedit tãtum Equitibus Hyerosolimitanis exemptionem, quoad solutionem decimarum extra ordinariarum, temporalium; atque aliorum onerum ab homine impositorum, nempè datiorum, pedagiorum, taxarum, & similium, quæ in pluribus locis, ratione taxæ, vel recognitionis, solui debent, Dominis locorum; non autem quoad decimas ordinarias spirituales, & quæ iure diuino debentur, vt pluries firmauit Rota, & signanter coram Seraphin. 1293. num. 6. vers. Ideò illa verba, Cardin. Caualer. dict. decis. 247. num. 11. Puteus decis. 65. lib. 3. & fuit dictum in dict. Hispalens. decimar. coram R.P.D. meo Corrado, §. Tum quia, & in allegatis Vercelen. decimar. 13. Nouembr. 1645. §. hinc enim, & 15. Ianuarij 1646. §. quæ responsio, coram R.P.D. meo Cerro. Et in dicta Toletana decimar. 21. Iunij 1649. coram R.P.D. meo Otobono, sub §. Imò priuilegium, ex quo enim versamur, in exemptione à decimis, quæ non solet concedi, nisi cum maxima difficultate, vt fuit dictum in Valentina decimar. 28. Nouembr.*

uembr.1603. coram Cardin. Lancelolo Iunior. imò habetur pro materia valdè odiosa, propterea quantum fieri potest strictè ea debet interpretari. Rota decis. 261. num. 6. part. 4. recent. & generaliter loquendo, que las Bullas Apostolicas, que eximen de la paga de diezmos a los Religiosos, se han, y deben entender de los diezmos extraordinarios, y temporales, y no de estos que se deben por derecho diuino, lo dize la Rota, *apud Coccin. decis. 279. num. 4. & in Toletan. decimar. coram Iusto, quæ est 90. post tractat. Tambur. de iure Abbat. & tradūt Barbos. de iure Eccles. cap. 26. §. 3. num. 41. lib. 3. & in collect. ad cap. nuper, de decim. num. 4. ad fin. & de offic. Paroch. cap. 28. §. 3. nu. 41. Cancer. lib. 1. variar. cap. 23. de decim. num. 13. in 2. edition. Borrel. in summ. decision. tom. 2. tit. 19. num. 34. Noguerol. alleg. 39. nu. 19.*

203 Estos fundamentos, y doctrinas manifiestan quan legal, y conforme a derecho es la dicha inteligencia, y la poca razon que ha auido para desestimar por parte de dichos Priores, *num.* 294. de su informacion, los lugares que para prueua de esto se alegaron a la vista por parte de la Dignidad, diziendo, que es sin fundamento esta oposicion, auiendo como ay, tantos lugares, y decisiones en propios terminos, que la califican, de los quales no se responde, y solo se citan algunos Consulentes, q̄ ninguno dellos habla deste caso: y lo q̄ dichos Autores pretēden fundar, solo es, que las palabras vniuersales, y geminadas de exempcion, de colectas, y cōtribuciones, comprehenden, no solo las colectas ordinarias, sino es las extraordinarias, *& quæ quotidie, & ex opinatis, & improuisis casib. vel ratione Bellorū, vel incursionis hostiū imponūtur*: y en estos terminos hablan *Alciato, Decio, Roland. Paris. y Decian.* cuyos consejos se citan en el papel contrario, *n.* 295. y Deciano en el *cons. 51. volum.* 3. que habla en fauor de la dicha Religion de San Iuan, lo que funda es la conclusion referida; y

lo mismo dixo la Rota en la *decis. 105. post. tract. Tambur. de iure Abbat. quæ est in Leodieñs. collect.* a fauor de los Caualleros de dicha Religion, y en ella se cita el dicho cõsejo de Deciano, y los demas referidos, y otros, *n. 7. & 8.* para prueua de que aunque los exemptos estan obligados a contribuir a las colectas, impuestas por la Vniuersidad, *ex inopinatis, & improuisis casibus, qui celeritatem, ex postulant, & moram non patiuntur*; esto no procede quando las palabras de la exempcion son vniuersales, y aptas a comprehender todos los casos.

204 Y assi los dichos lugares no son aplicables a este caso, *vt ex eorum lectura satis patet manifestè.*

205 Y para calificacion de que no ay respuesta a los lugares, ò deciisiones alegadas por parte de la Dignidad, bastara el que auiendo escrito tan grande Abogado por dichos Priores, como es el Autor de su informacion, no aya alegado lugar en terminos, para impugnacion de la inteligencia dada por parte de la Dignidad a dicha Bulla, pues no es de presumir, que quien con tanto estudio ha escrito sobre la inteligencia de sus Bullas, y Priuilegios, huuiera omitido lugar que fuesse puntual, y terminante, siendo fauorable a su pretension.

206 Con lo que se ha discurrido, en quanto a la inteligencia de la Bulla de Pio IV. no se necessitaua de fundar que dichos Priores, ni demas Religiosos del Orden de San Iuan no pueden valerse della para la pretensa exempcion, por no estar derogado el capitulo *nuper, de decimis*, porque no siendo la exempcion concedida deste genero de diezmos espirituales, y que se deben por derecho diuino, falta el presupuesto de la question, *vt in puncto dixit Rota in vna Toletana decimar. post tractat. Tambur. de iure Abbat. decis. 90. num. 2. & 3.*

207 *Sed nihilominus*, a mayor abundamiento, y para que

que se reconozca que a todos visos es clara la justicia de la Dignidad, se añade, que a los Priores no les puede sufragar dicha Bulla para la pretensa exēpcion de diezmos, *etiā*, aun quando la q̄ en ella se concede a los Religiosos de dicha Orden, fuera de los controuersos, y q̄ se deben por derecho diuino; porque en dicha Bulla no ay derogacion del dicho *cap. nuper, de decimis*, del qual siendo como es, disposicion Conciliar, se requeria expressa derogacion, para q̄ subsistiesse la pretensa exēpcion, *ex doctrina Archidiac. in cap. 1. num. 2. de constit. Rota coram Coccin. decis. 279. idem decis. 192. & 142. lib. 2. Caualer. decis. 299. num. 3. & 4. vbi fuit dictum, quod licet priuilegia Carthusiensium, sunt expressa super non solutione decimarum, non suffragantur eis ad exemptionem, quia non est derogatū dictum cap. nuper, & quod ita fuit sæpius in Rota decisum, eadem Rota post tractat. Posthij de manuten. decis. 142. lib. 2.* Y refiriendo otras muchas decisiones *in Hispalens. decimar. coram Meltio post tract. Dian. part. 9. fol. mihi 389. vers. Quia cum nō appareat fuisset derogatum, &c. & in Toletana decimar. superius relata coram Otobon. post Dian. part. 10. fol. mihi 453. in fine.*

208 Y con *Leon, Gut. Barb. March. Borrel.* y otros, funda esta cōclusiō *Noguer. dict. alleg. 39. n. 24. & 25.* y todos dizen, que no basta la derogacion general; sino es que es necessario que expressamente se derogue al dicho capitulo. Y en terminos de las Bullas desta Religion, que no sean releuantes para la pretensa exempcion, no solo por las razones referidas, sino es tambien por no auer especifica derogacion del dicho *cap. nuper*, lo dixo la Rota en la *decis. 341. part. 1. recent. num. 2. vers. Quia tamen priuilegia, non continent derogationem; & in Hispalens. decimar. 27. Iunij 1644. coram Corrado, vers. In proposito autem casu; vbi quod non sufficiunt derogationes generales, nec aliæ clausulæ apponi solitæ, & in alia Hispa-*

palenſ.decim.de Bataona, 16. Martij 1646. verſic. Non obſtãt priuilegia Religionis Hieroſolymitanæ, & in Cæſar-Auguſtana decimar. coram Meltio, 12. Dezembr. 1650. verſ. Valdè etiam dubitarunt Domini de validitate huiuſmodi priuilegij. Y en las dichas deciſiones *Hiſpalenſ. decimar.* expreſſamente ſe habla de la Bulla de Pio IV. y de las demas. Y en la Ceſar-Auguſtana, referida en el verſiculo referido, ſe dize. *Quod ceſſante hac ſpecifica derogatione, dari poteſt de defectu voluntatis, reſpectu Papæ concedentis, pro quo eſt text. in cap. ex parte de Capellis, Monach. Felin. in cap. nonnulli, n. 2. de reſcriptis, Oldra. conſ. 326. in princ. Beral. deciſ. 167. part. 1.*

209 De que reſulta ſer cierto, que los dichos Priores no pueden valerſe de la dicha Bulla, aſsi por no concederſe en ella la pretenſa exempcion de diezmos eſpirituales, y que ſe deuen por derecho diuino, como porque caſo negado que ſe concediera, no ay derogacion, como ſe requiere del dicho *cap. nuper.*

210 Las Bullas de Innocencio IV. Bonifacio VIII. Alexandro V. y Clemẽte VII. (y no el V. como ſe dize en la informacion contraria, num. 296. *vt patet ex lectura Bullæ*) todas hablan de diezmos de los bienes de la Religion que tenia antes del Concilio General Lateranenſe, celebrado *ſub Innocentio III. à quo emanauit textus in dict. cap. nuper, de decimis*, y de los nouales adquiridos por dicha Religion antes, ò deſpues del dicho Concilio, de los quales no ſe auia antes pagado diezmo; porque deſtos ſolos es la exempcion de dichas Bullas, y con calidad de que los cultiuen por ſi propios, ò a ſus expenſas. Y aſsi no ſon aplicables las dichas Bullas al caſo deſte pleyto, en que los diezmos que ſe piden ſon de tierras, y heredades, adquiridas de poco tiẽpo a eſta parte, y que antes eran dezmeras a la Dignidad.

211 Y por eſta razon deſeſtimò la Rota la pretenſa exem-

exempcion, en virtud de dichas Bullas, *in dict. Hispalens. decimar. coram Corrado*, ibi: *Alia vero priuilegia S. M. Alexandri, & Bonifacij, modò exhibita, non videntur conferre ad præsentem casum, nam loquuntur de prædictis bonis Ecclesiasticis Religionis. per eosdem Equites possessis, scilicèt, de possessionibus ad eam delatis, ante dict. Concil. Gener. Lateranens. & de nouallibus, siue ante, siue post ipsum Concilium, eidem acquisitis, quæ proprijs manibus, aut sumptibus excollunt, de quibus nouallibus aliquis decimas, hactenus non perceperat, & de hortis, virgultis, & piscationibus, ac suorum animalium nutrimentis, vt in eis legitur; adque ideò bona patrimonialia de quibus agitur, non comprehendunt; quod si hac etiam prætenderentur, comprahensa, necessaria, foret cognitio, qua pendente, retardanda non esset manutentio, vt dictum est, &c.*

212 Y tampoco son aplicables las de Sixto V. y de la Santidad de Innocencio X. porque no contienen nueua dispoticion, sino sólo confirmacion de las Bullas de dichos Pontifices sus predecessores.

213 Ni es releuante todo lo que se dize desde el num. 316. de la informacion contraria, *vsque ad num.* 323. en quanto a las clausulas, *non obstantibus generalibus constitutionibus*, de la Bulla de Sixto V. y lo demas que se discurre para esforçar, que en esta Bulla, y las demas ay derogacion del capitulo *Nuper*, sino *expressa saltim tacita, & subintellecta*. Lo primero *ex adductis supra num.* .donde se ha prouado clara, y concluyentemente con mucho numero de Doctores, y decisiones formales, y terminantes, que no basta la general derogacion, sino que es necessario que sea especifica, *& signanter fuit dictum in dict. Hispalens. decimar. coram Corrado, vers. In proposito autem casu, vbi quod non sufficit ad dictum effectum fuisse derogatum Concilijs Synodalibus, & Prouincialibus, & constitutionibus generalibus,*

vel specialibus, in illis editis, vt dixit Rota in Cæsar-Augustana decimar. 17. Iunij 1611. coram Cardin. Pamphil. versic. Nec etiam obstare. Y lo mismo se prueua *in terminis priuilegiorũ huius Religionis in dicta Cæsar-Augustana decimarũ, coram Meltio, 12. Dezemb. 1650. vers. Valde etiam dubitarunt Domini.*

214 Lo segundo, porque las dichas clausulas se restringen a lo dispositiuo de las Bullas, y no estienden su disposicion, *ex Clement. 1. de præbend. & dignit. & adductis per Rotam, decis. 341. part. 1. recent. & 423. sub n. 5. par. 2. Durand. decis. 48. à num. 22. & in dict. Hispalens. decimar. coram Corrado, vers. Quoniam illæ restringuntur ad limites ipsarum constitutionum, &c.*

215 Y quando no fuera, como es claro, el que no les pueden sufragar las dichas Bullas para la pretensa exempcion, sino es que la interpretacion dellas fuera dudosa, *adhuc*, en este caso se deuia dar la manutencion al señor Arçobispo, que tiene la assistencia de derecho, y la possession particular de exigir los diezmos de dichos bienes, *vt pluribus auctoritatibus, et decisionibus manet* ☞ *probatum, n.* 10. y es formal, y terminante la *decis. 477. part. 1. recentiorum*, donde se dixo, que el Obispo de Teruel fundaua de derecho en la percepcion de la *quota* Pontifical contra los Caualleros, y Religiosos de la Orden de San Iuan, *etiam ex Parochialibus spectantibus ad mensam dictæ Religionis*, y que los priuilegios presentados no podian impedir que se diesse la manutencion al dicho Obispo, sino que la inteligencia dellos se deuia remitir al juizio petitorio.

216 Lo mismo se prueba en la dicha decisiõ *Hispalens. decimar. coram Corrado*, donde se dize, q̃ los priuilegios impiden la manutencion al que funda de derecho, ò està en possession de percebir los diezmos, quando son claros, y tienen expressa, y espacifica derogaciõ del capitulo *nuper, de decimis*, como los priuilegios de exẽpcion

cion de diezmos, que tienen los Padres de la Compañia de Iesus, que son de los que hablã la *decis. 508. num. 13. part. 5. recentior. & decis 44. n. 4. & sequentib par. 7.* pero que quando son dudosos, mientras se disputa sobre su inteligencia, y interpretacion, se debe dar la manutencion al que funda de derecho, ò tiene la possession anterior, ibi: *Secùs verò, quando verba priuilegiorũ non sunt clara, sed dubia redditur, ex aliqua probabili ratione illorum interpretatio, tunc enim impediri non debent manutentionem illius, qui anteà possidebat; donec in petitorio discutitur, quo pacto intelligenda sunt, vt in hac ipsa materia fuit decisum in Seguntin. decimar. 30. Octobr. 1600. coram bon. mem. Cardin. Seraph. inter impress. decis. 1380 sub num. 1. vers. Hic non obstantib. & in terminis priuilegiorũ huius Religionis, ita distinguendo respondit Rota dicta decis. 540. num. 4. vers. Nec decisio, & decis. 477. num. 3. vers. Non obstat priuilegium, part. 1. & dict. decis. 42. num. 9. & sequent part. 7. recent. ac generaliter de alij huiusmodi priuilegijs fuit resolutum in dicta decis. 562. num. 2. & 3. & decis. 685. num. 1. eadem part. 1. ac decis. 189. sub nu. 3. vers. Quibus non refragantur, & decis. 205. num. 3. vers. Non obstant priuilegia, part. 2. recent. & in dict. Dertusen decimar. 1. Iuly 1620. coram bon. mem. Cardin. Saceato.*

217 Ni obsta lo que se dize desde el num. 324. de la informacion contraria, en quanto a que las dichas Bullas se han obseruado siempre, entendido, y practicado en la conformidad que se pretende por dichos Priores; porque no se alcança en que pueda fundarse la dicha obseruancia, pues si pretendẽ fundarla en las deposiciones de los testigos presentados por dichos Priores, estos no solo la califican, sino antes bien la destruyen, *vt patet ex adductis à num.* y si en prueua de autos, y sentencias, ninguna tienen a su fauor, porque las que refieren num. 325. y 326. no merecen esti-

estimacion alguna, respecto de que aunque en la certificacion que D. Isidro de Pau dà del pleito que siguiò la Dignidad contra D. Alonso de Guzman, dize, que entre otros papeles se presentò vn traslado de vna sentencia dada a fauor de Don Sancho Briceño del Tronco, de la Orden de San Iuan, contra el Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de Auila, y el Parroco del Lugar de Don Yerro, del mismo Obispado, el año de 1603. y otra sentencia dada por el Ilustrissimo señor Nuncio D. Francisco Zenino, a fauor de D. Fernando Ponce de Leon, Prior de Robayna, contra el Arçobispo, y Cabildo de Granada. Dichos instrumentos no sòn autenticos, ni merecen estimacion alguna, porquãto el primero, que es de vna sentencia que se supone fue dada en la Curia Romana, es vn traslado sacado por Diego de Vielsa, Escriuano que dixo ser; de otro traslado que se dize paraua en poder de Frey Sebastian Lorenço de Quiros, Religioso de dicha Orden, y Prior de la Villa de Quero; y el dicho traslado de donde se sacò, lo fue de otro, que se dize fue presentado por el Licenciado Fray Bernardino de Chaues y Auila, Religioso de dicha Orden, Rector de su Colegio de Salamanca, y Administrador de la Encomienda de San Iuan de Barbalos, de dicha Ciudad, en vn pleito que tuuo con el Doctor Angulo, Prouisor de dicho Obispado, y Andres Hernandez, Beneficiado de Villanueua de Cañedo, sobre los diezmos del Lugar, y termino de Valencia, que es de dicha Encomienda. Y este vltimo traslado se supone ser de vnas sentencias que auia ganado el Agente general de la Religion, a fauor del dicho Don Sancho Briceño, contra los dichos Dean, y Cabildo de la Santa Iglesia de Auila, y el Cura del Lugar de Don Yerro; deforma que el presentado en el pleyto de Don Alonso de Guzman, vino a ser tercer traslado, que no puede hazer fee ninguna en juizio,

zio,pues ni aun al primer traslado se le debia dar, quãto mas al tercero, *l. Sancimus, C. de diuersis rescriptis, cap. 1. de fide instrumentor. Dom. Couarru. practic. cap. 21. num. 2. & 4. Ludouis. decis. 177. num. 1. vbi Beltra. n. 6. & decis. 469. per tot. cum latè adductis à D. Salgad. de supplicat. ad Sanctiss. 2. part. cap. 3. §. 4. à num. 17. Pareja, de vniuers. inst. edition. tom. 1. tit. 1. resolut. 3. à nu. 3. per plures.*

218 Vltra, de q̃ el dicho traslado padece otros muchos defectos, porque no cõsta q̃ Fray Gaspar de Mora, Ministro de la Trinidad del Conuento de la Guardia, por quien està mandado dar fuesse Iuez competente, ni tuuiesse comission deste Tribunal para poderlo hazer, de lo qual precisamente debia cõstar, *vt ex Auth. si quis in aliquo documento, C. de edend. & glos. in Clement. 1. verbo Receptis, de Procuratorib. tenet Casador. decis. 8. de restit. spoliator. nu. 12. Rota, recent. decis. 166. n. 11. part. 1. recent. & in Sãct. Angeli Longobardorum, 1. Iulij 1641. coram Pancirolo, vers. Nec obstat processus.* Ni tampoco fue dado cõ citacion de parte, como se requeria, *Abb. & reliqui in cap. 1. de fide instrument. Bartol. in Auth. si quis in aliquo documento, num. 10. C. de edend. Parlad. lib. 2. rerum quotid. cap. fin. 5. part. limit. 2. n. 19. Rota, decis. 22. num. 1. par. 1. recent. & apud Ludouis. decis. 71. num. 4. & in dict. Sanct. Angeli Longobardorum, versic. Secundo, quia deficit citatio.*

219 Y de qualquiera suerte que se considere, es vna sentencia sin autos, la qual no haze prueua alguna, *glos. in cap. quoniam contra, de probationib. in fin. & in cap. cum in iure peritus, de offic. delegat. vbi Innocẽt. & reliqui scribentes, Cassador. decis. 1. de præsumpt. Vantius de nullitat. titul. de nullitat. ex defectu process. num. 14. Magon. decis. 72. num. 2. Gratian. discept. 531. n. 61. & 62. vbi quod neque excipiendo aliquid prodest, Rota decis. 173. 524. & 764. part. 1. in posthum. Farinac. & cum alijs Pareja, de*

instrument. edition. titul. 5. resol. 14.

220 Y se supone estar dada (no por la Rota, como se assienta en la informacion contraria, n. 325.) sino por Tomas Lapo, Lugarteniente del Auditor de la Camara, que no pudo tener jurisdiccion para darla, por ser en perjuizio de la primera instãcia, y del *cap. causa omnes* 20. *session. 24. Concil. Trident.* como lo enseñan comunmente los Doctores, *& docet Flores Diaz de Mena, practic. lib. 1. quæst. 12. num. 8. & cum Barbos. Riccio, Nouar. Salgad. Salced. & alijs, Pareja de vniuers. instrument. edit. tom. 1. titul. 4. resolut. vnic. §. 6. n.* 102.

221 De que resulta el poco caso que se debe hazer del dicho instrumento, y que es cosa indigna que los Priores se valgan dèl, pues segun los defectos que padece, mas es descredito de su pretension, que apoyo de la obseruancia que en èl fundan de dichas Bullas.

222 Ni tampoco obsta el otro traslado, que se supone sacado por Pedro de Setien Sarabia, que dize ser Notario Apostolico, y mayor de la Audiencia Eclesiastica de Alcazar, porque es sacado de vn traslado que estaua en poder del Licenciado Fr. Martin Izquierdo, Religioso de la Orden de San Iuan, y Prior de la Parroquial de la Iglesia de Santa Ana de dicha Ciudad, *& per consequens*, traslado de traslado, que no haze prueua alguna, *ex superius adductis.*

223 Vltra, de que tambien es traslado de vna sentencia sin autos, que como queda dicho, no haze prueua alguna; y vn traslado sacado sin mandato de Iuez competente, ni citacion de parte, y vno, y otro son sacados de traslados, que se dize parauan en poder de Religiosos de la Orden de San Iuan, y de sentencias, que quando fuessen ciertas, no consta si despues se reuocaron.

224 Y assi justamente fue condenado D. Alonso de Guzman, sin embargo de la presentacion de dichos instrumen-

mentos, *vt superiùs diximus nu.* .lo qual solo bastàra para no hazer caso de ellos, *ex cap. suborta, de re iudicata, & quæ ibi notant Abb. Felin. & cæteri Canonistæ.*

225 De todo lo qual se prueua claramente, que la pretensa obseruancia no tiene fundamento.

226 Y la que le tiene grande, es la obseruācia contraria a la pretensa exempcion de dichos Priores, por auerse presentado por parte de la Dignidad muchas executorias, Pieç. 6. por toda ella, ganadas en contraditorio juizio contra Caualleros, y Religiosos de dicha Ordē; y dos de ellas son, la vna contra Fr. Sebastian, Prior de la Iglesia Parroquial de la Villa de Quero, y la otra cōtra Don Fr. Francisco Sanchez Garnica, Prior de Turleque; y esta vltima fue ganada el año passado de 1647.

127 *Quibus accedunt*, las decisiones de la sacra Rota, q̄ se han referido en el discurso deste papel, en las quales sin embargo de auerse valido de los mismos Priuilegios, que oy se valen los Priores, se dio la manutencion al Cabildo de Seuilla, contra Don Francisco Roman de Mendoza, Cauallero professo de dicha Ordē, 27. *Iunij* 1644. *coram Corrado*: y contra D. Pedro Francisco de Baraona, Cauallero tambiē professo, *coram Buccabela*, 3. *Maij* 1636. que es la 42. *part. 7. recent.* despues de la qual huuo otras dos decisiones confirmatorias de la dicha decision 42. vna de 12. de Enero de 1646. y otra de 16. de Março del mismo año *coram Cerro, & in Cæsar-August. decim.* 12. *Decemb.* 1650. *corā Meltio.* Se desestimarō tambien los Priuilegios de dicha Religion, *ad effectum supersedendi in solutione decimarū*: con q̄ puede dezirse por parte de la Dignidad, que no solo ay obseruancia contraria a la pretensa exempcion, sino es que ya no puedē valerse para ella de dichas Bullas, pues auiendose valido de ellas dichos Priores, y mas Caualleros, sin embargo fueron condenados, *probat ex text. in cap. suborta, de re iudicat.* ibi: *Nimirum si præfati*

ti Innocentij priuilegium Alexandri fuit in iudicio præsentatum, & ipse tulit sententiam contra illum, intelligitur reprobasse.

228 Y que en semejantes casos, en que se trata de la interpretacion, è inteligencia de los Priuilegios de la Orden, lo executoriado contra vnos cause cosa juzgada, respecto de los demas Religiosos de dicha Orden, q̃ no litigaron, hablando en terminos semejantes lo prueua *Noguerol. alleg. 38. n. 47. & sequent. vsque ad finem allegationis, & præcipuè num.* 58 ibi: *Deinde quia in illa causa, & in ista agitur de interpretatione priuilegiorum dicti Ordinis, & cum iudicatum sit in illa ementem ab illo Monasterio non debere illis frui, operatur rem iudicatam contra omnia Monasteria eiusdem Ordinis, licèt in illa lite non fuissent citata, Grassis decis. 2. num. 8. vsque ad 12. de Præbend. Tapia decis. sup. Consil. Ital. 6. num. 8. & 9. Debet etiam considerari, quod illa executoria fuit obtenta super exemptione resultante ex dictis priuilegijs, & ita facit ius, quoad omnes, quæ si sit super statu personæ, adnotata in l. ingenuum, ff. de statu hominũ. Mieres, de maiorat. 2. part. quæst. 4. illat. 2. n. 11. Castill. tom. 5. cap. 104. num. 21. & tom. 2. cap. 157. num. 36. Barbos. in cap. cum super, de re iudic. n. 18.*

229 Y quando por tratarse de la interpretacion de dichos Priuilegios, no obstàra, como obsta a los Priores la excepcion de cosa juzgada, que resulta de dichas sentencias, por lo menos no se puede dudar, que aun en fuerça de exemplares las decisiones Rotales referidas afiançauan la pretension de la Dignidad, porque la ley *Nemo Iudex, C. de sentent. & interlocut.* que dize, que no se debe juzgar por exemplares, sino es por las leyes, y disposiciones de derecho, se entiende quando los exemplares son contra leyes claras, y expressas; pero no quando son acerca de la interpretacion de vn derecho dudoso, como elegantemente lo explica la

gloss.

glossa vltima, in dict. leg nemo iudex, & tradit Menochius de præsumpt. lib. 1. quæst. 1. num 20. & 29. y doctissimamente hablando de la autoridad de las decisiones Rotales, y como siempre deben seguirlas los Iuezes Eclesiasticos, lo dize *Loterio, de re benefic. lib. 1. in præfat. num. 80. cum sequentib.* el qual en el *num. 84.* dize, que auiendo exemplares de la Rota, el Iuez, *non solum rationem, verum etiam grauitatem iudicantium suspicere debet, & suum (vt ita loquar) captiuare intellectū, nec sibi tantum tribuere vt solus credat, meliùs sentire, quàm plures DD. celeberrimi, qui sunt splendor, & lucerna totius iuris, & quasi radij solis, à quibus multa obscura iuris loca illuminantur, & illustrantur.* Y en el *numer. 90.* dize: *Quod non nisi temerarij ac effrontis hominis esse potest, à Rotalibus abscedere responsis.* Y lo mismo dize *Menoch. consil. 1296. num. 2. ad fin. versic. Cum ergo ist.* Pedro Surdo en el *consil. 403. num. 83. & 84.* donde ponderò mucho el que en otro caso semejante se auia sentenciado por la Rota Romana lo mismo que èl respondio en el dicho consejo: y dize despues de *Immol.* y *Barbat.* en el *cap. cū olim, de litis contest. quod propter Auditorum grauitatem, & precellentem doctrinam eorum conclusiones tanquam Magistrales, ab omnibus iudicibus amplectendæ sunt.*

230 Y que los exemplares de Tribunales tan supremos, tienen fuerça de ley, se prueua *ex l. filius emancipatus ff. ad l. Cornel. de falsis*, ibi: *Sic inueni Senatum censuisse: & docent Bald. in l. fin. C. de legib. Afflict. decis. 96. n. 11. & 383. n. 8. Caualer. decis. 44 n. 1. part. 1. Gamm. decis. 33. num. 2. & 228. num. 1. Franch. decis. 81. num. 2. part. 1. Cabed. decis. 211. num. 6. part. 1. Rouit. in pragmatic. Neapol. 3. titul. decis. bon. num. 23. & 24. Gribel. decis. Dolan. 7. num. 25. Menoch. consil. 501. num. 34. Hon-*

ded.consil.61.num.11.lib.1.Peregrin.consil.512. nu.3. volum.2. Y citando a muchos el señor Valençuela *cõsil.73.num.53.& consil.169.à num.23.*

231 De todo lo qual resulta ser notoria la justicia de la Dignidad para la pretensa manutencion, porque tiene la asistencia del Derecho, como se ha probado desde el num.10.hasta el 68. Y aunque la Rota en las decisiones modernas, es de sentir, que no basta la manutencion, si no concurre con ella possessiõ, *recedendo ab antiquis decisionib. quæ contrarium tenuerunt, de quibus latè Maresc.lib.1.variar.cap.11.num.12.& 13.Beltramin. in addit.ad decis.312. Ludouis.Ferentil. in addit.ad decis.422.Burat. in fin.Posth.de manut obseruat.* 45 *num.*47 por lo menos es conclusion cierta, y sin controuersia, que se da con mas facilidad al que tiene dicha asistencia, *& in casu dubio, prout tenet Rota post tract. Posthij, de manuten. decis.3.num.3.& decis.* 193.*&* 281.*& ipse obseru.*38.*num.*37. que son lugares que se refieren en la informacion contraria, num. 107. con el presupuesto incierto de que dichos Priores fundan de derecho contra el señor Arçobispo, *quib. addo longam Ferentili additio.ad decis.219.Burat.*

232 Y quando la dicha asistencia no fuera tan clara como es, sino es controuersa, y dudosa, bastàra no pretendiendose la manutencion en fuerça della sola, sino es vestida con actos possessorios, aunque estos tambien estuuiessen ofuscados, y dudosos con actos cõtrarios, como està prouado, *num.*30.

233 Si bien estamos, *in claris, & extra casum dubitabilem*; porque la Dignidad tiene probada la possesion vniuersal, y particular, à num.69.vsque ad 83.

234 Dichos Priores no tienen prueua alguna de la possesion de no pagar diezmos que alegan; porque los testigos no concluyen la negatiua, ni la ciencia, y paciencia de la Dignidad, como està probado desde el num.

num.84. haſta el 103. antes bien eſtà probada la repugnancia, y contradiccion à num. 104. vſque ad 114.

235 La poſſeſsion general que alegan dichos Priores, y dizen que procede de inmemorial tiempo a eſta parte, no eſtà probada con los requiſitos de la gloſſa, en el *cap. 1. de praeſcript. in 6* ni los demas que ſon neceſſarios quãdo ſe trata de preſcripcion de derechos negatiuos, aunque ſea inmemorial, como eſtà probado deſde el num. 116. vſque ad num. 188.

236 Eſtàn probados actos contrarios por teſtigos, y executorias, fundan ſu exempcion en priuilegios, con que en ningun caſo podia auer inmemorial, como ſe funda à num. 177. vſque ad num. 180. & num. 189.

137 Si bien, aunque eſtuuiera probada con todos los requiſitos del derecho, y no tuuieran contra ſi los Priores actos contrarios, y aſsignacion de principio, no ſe podia, ni puede eſtender a eſtos bienes, que han ſido adquiridos de poco tiempo a eſta parte, *vt diximus numer.* 190.

138 La inmemorial no ſe atiende en el juizio de manutencion contra el que funda de derecho, y tiene la poſſeſsion particular, no eſtando canonizada por tres conformes, *vt diximus nu.* 189. *Et in omnem euentum*, la poſſeſsion eſpecial que tiene la Dignidad de percibir los diezmos de dichos bienes, ſe deue preferir en eſte juizio ſummariſsimo a la general de no pagarlos, que alegan los Priores, *vt diximus à nu.* 191. *vſque ad* 195.

139 Las Bullas Apoſtolicas de que ſe valen para la pretenſa exempcion, no les ſufragan: eſtà declarado aſſi en muchas executorias, ganadas en contradictorio juizio por la Dignidad, contra Priores, y Caualleros de dicha Orden: y por muchas deciſiones Rotales, *vt dictum eſt à n.* 196. *vſque ad n.* 216. Los inſtrumentos de que ſe valen dichos Priores, no ſon autenti-

ticos, y de qualquiera fuerte que fe confideren, no merecen eftimacion alguna, *vt dictum eft à nu. 217. vfque ad 225.*

240 Eftà probada la obferuancia contraria a la pretenfa exempcion, *diximus à n. 226. vfque ad 230.* Y quando no eftuuieramos in claris, fino en cafo dudofo, y cõtrouerfo, fe deuia dar la manutencion a la Dignidad, q̃ funda de derecho, *vt dicitur num. 231.*

241 Con que el feñor Arçobifpo, para la pretenfa Manutencion, fe halla con la afsiftencia de derecho, pofſefsion vniuerfal, y particular, fin que aya en contrario cofa releuante.

Ex quibus videtur ad eius fauorem iudicandum. Saluo, &c.

El Lic. D. Pedro Fernandez de Miñano.